Numer 293.

DZIENNIK URZĘDOWY
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO.

w Warszawie dnia 8. Października 1821 Roku.

Boni civis est, nosse instituta et leges civitatis, iisque obtemperare.

Nro. 48,655. — Wydział Skarbowy.

KOMMISSYA WOJEWODZTWA MAZOWIECKIEGO.

Postanowienie Xięcia Namiestnika Królewskiego z dnia 31. Lipca r. b. Nro 17,212 stanowiące: ażeby od 1. Stycznia 1822. wszelkie fluida i towary kolonialne, nie inaczéy iak tylko komorami wodnemi, niemniéy przez iednę tylko komorę lądową w Krasieńcu w Woiewództwie Krakowskiém położoną, do kraiu wprowadzane były, zakommunikowane przy Reskrypcie Kommissyi Rządowéy Przychodów i Skarbu z dnia 4. b. m. Nro 24,805. Kommissya Woiewództwa Mazowieckiego podaie do publicznéy wiadomości, w słowach:

w Imieniu Nayiaśniéyszego
ALEXANDRA Igo.
Cesarza Wszech Rossyi, Króla Polskiego etc. etc. etc.
Xiąże Namiestnik Królewski w Radzie Stanu.

W skutek Decyzyi naszéy w dniach 27. i 28. Czerwca r. b. na Posiedzeniu Rady Administracyinéy zapadłéy, niemniéy na przedstawienie Kommissyi Rządowéy Przychodów i Skarbu, postanowiliśmy i stanowiemy co następuie:

Artykuł 1.

Wszelkie fluida i towary kolonialne od dnia 1. Stycznia 1821 r. nie inaczéy iak tylko komorami wodnemi do kraiu wprowadzane bydź maią.

Artykuł 2.

Oprócz komor wodnych, upoważnioną także bydź ma komora lądowa Krasieniec w Woiewództwie Krakowskiém położona, do expedyowania wina Węgierskiego do Woiewództwa Kaliskiego sprowadzanego.

Artykuł 3.

Wykonanie tego Postanowienia Kommissyi Rządowéy Przychodów i Skarbu polecamy.

Działo się w Warszawie na posiedzeniu Rady Administracyinéy dnia 31. Lipca 1821 roku.

(podpisano) ZAJĄCZEK.

w Zastępstwie Ministra Prezyduiący w Komissyi Rządowéy Przychodów i Skarbu Minister Sprawiedliwości (podpisano) M. Badeni.

Radca Sekretarz Stanu Gen: Brygady (podpisano) Kossecki.

Zgodno z Oryginałem Radca Sekretarz Stanu Generał Brygady (podpisano) Kossecki.

Co ażeby każdego wiadomości doszło, Wóyci po Gminach, a Burmistrze po Miastach zwykłym sposobem ogłoszą.

Działo się w Warszawie dnia 15. Mca Września 1821 roku.

Radca Stanu, Prezes Kommissyi

R. Rembieliński. *Filipecki, Sekr: Jener:*

Nro: 52,500. — Wydział Woyskowy.

KOMMISSYA WOJEWODZTWA MAZOWIECKIEGO.

W skutek Reskryptu Kommissyi Rządowéy Przychodów i Skarbu z dnia 27 Września r. b. Nro 3,011. zawiadamia Obywateli Woiewództwa Mazowieckiego, iż gdy pretensye za mięso w żywym bydle na rachunek Rządu Pruskiego w roku 1812. w skutku Konwencyi na dniu 2 Czerwca 1812 roku zawartéy, dostarczone, postanowieniem Xięcia Namiestnika Królewskiego z dnia 9. Listopada 1819 roku do wynadgrodzenia wskazane, skoro tylko według wydanych urządzeń oblikwidowane i zebrane będą, stoso-

wnie do tegoż Postanowienia ostatecznie zadecydowane i za wpływem funduszów na ten przedmiot rzeczoném Postanowieniem oznaczonych, wynadgrodzone bydź maią. Obywatele przeto którzyby pretensye takowe za bezcen a szczególniéy żydom odstępowali, sami sobie szkodę ztąd wynikłą przypiszą, a zwłaszcza, że oczekuiąc iuż lat 9. wynagrodzenia, z pewnością spodziewać go się mogą.

w Warszawie dnia 3. Mca Października 1821 r.

Radca Stanu, Prezes Kommissyi

R. Rembieliński. *Filipecki, Sekr: Jener:*

Nro. 47,058. — Wydział Administracyiny i Skarbowy.

KOMMISSYA WOJEWODZTWA MAZOWIECKIEGO.

Do Burmistrzów Miast i Kommissarzy Obwodowych.

Z śledztw co do Kontraweniencyi Stępla względem prowadzonych po miastach rozmaitych bez konsensów zarobków, dostrzegła Kommissya Woiewódzka:

Ze Burmistrze dla ochronienia prowadzących zarobki bez konsensu od kary defraudacyinéy, iakoteż uniewinnienia siebie od odpowiedzialności za niewykonanie prawa stemplowego, zwykle zasłaniaią się i tłómaczą tym, że Interessant przez nich iuż dla uzyskania konsensu stemplowego przedstawionym został.

Z drugiéy strony zaś przekonała się Kommissya Woiewódzka: że zwłoka w udzieleniu konsensu iedynie z winy samychże Burmistrzów wynika, gdy ci albo niezachowuią formalności przepisanych w samych przedstawieniach, albo niedołączaią papieru Stemplowego do żądanego konsensu stosownego.

Chcąc więc zapobiedz wszelkim podobnym pozornym tylko tłómaczeniom Burmistrzów, zapewnić ściśle zachowanie prawa stemplowego, i zapobiedz kontraweniencyom i defraudacyom tegóż prawa, pomimo licznie w téy mierze ogłoszonych ostrzeżeń, Kommissya Woiewódzka uznała potrzebę raz ieszcze takowe przepisy ponowić, a razem Burmistrzom polecić co następuie:

1. Każdy chcący trudnić się iakowym bądź zarobkiem, handlem, kunsztem (wyiąwszy iedynie proste Rzemiosła Zgromadzeniom uległe:) powinien bydź opatrzony konsensem stemplowym podług Artykułu 16. ustępu d. prawa stemplowego przepisanym, a przez Kommissyą Woiewódzką udzielonym.

2. Przed uzyskaniem konsensu i doręczeniem go, żadnemu z mieszkańców niewolno ani zarobku rozpocząć, onymże trudnić się, ani Burmistrz prowadzenia takowego dozwalać niemoże, i niema prawa.—

3. Jeżeliby który bądź z mieszkańców, niemaiąc doręczonego konsensu, poważył się prowadzić zarobek; takowy ma bydź onemu natychmiast przez Burmistrza wzbronionym, a nadto tenże iako nieulegaiący Prawu Stemplowemu, po spisaniu wywodu słownego, do wymierzenia nań kary, Kommissyi Woiewódzkiéy ma bydź przez Burmistrza przedstawionym.—

4. Gdyby Burmistrz obowiązku tego niedopełnił, i prowadzenia zarobku bez konsensu dozwolił, lub też nadużycie to cierpiał, nietylko mieszkaniec do kary, ale i on sam iako Urzędnik uchybiaiący prawu stemplowemu pociągnionym, a nawet za powtórzeniem wykroczenia tego, od Urzędu oddalonym będzie, stosownie do Artykułu 21. Prawa stemplowego.

5. Zadne tłómaczenia, lub odwoływania się Burmistrza do uczynionych przedstawień o uzyskanie konsensu, od daty ninieyszego Urządzenia, iuż więcéy ani przyięte, ani uważane niebędą, gdyż o udzielenie konsensu tak interessowany mieszkaniec wcześnie zgłosić się, iako i Burmistrz przełożenie swe wcześnie do Kommissyi Woiewódzkiéy przedstawić iest obowiązany.

6. Od powyżéy uczynionych zastrzeżeń i odpowiedzialności, nieuwalnia nawet tłómaczenie, że mieszkaniec iuż zarobkiem tym przed rokiem 1809. trudnił się;— gdyż w tym razie Burmistrz podług Urządzenia w Dzienniku Woiewódzkim No. 233. wyprowadzone śledztwo wraz z świadectwem Urzędu Skarbowego, na zasadzie Rejestrów Skarbowych wydanym, do zatwierdzenia tegoż świadectwa lub wydania konsensu nowego, wniosek swoy Kommissyi Woiewodzkiéy iuż dotychczas przedstawić był powinien.—

Zeby zaś od daty ninieyszego Urządzenia Burmistrze w przedstawieniach swych o konsensa potrzebne zachowali formalności, Kommissya Woiewódzka w odwołaniu się do Urządzeń w Dzienniku Woiewódzkim No. 225. 233. 255. i 256. przypomina Burmistrzom:

7. Ze co do każdéy Osoby iaki bądź zarobek prowadzić chcącéy, oddzielnym Rapportem Burmistrz przełożenie swe do Kommissyi Woiewódzkiéy uczynić powinien.

8. Ze do przełożenia i Rapportu tego, iako w interesie prywatnym, Burmistrz Papiéru Stemplowego szacunkowego na gr. 15. stosownie do art: 7. prawa Stemplowego, użyć iest obowiązany.

9. Ze przy przełożeniu tém dołączony bydź powinien protokuł deklaracyiny z interessentem co do zobowiązania się do opłaty Kanonu rocznego na rzecz Kassy mieyskiéy spisany, do którego to protokułu papier stemplowy zwyczayney ceny gr: 10 podług Art: 5. prawa Stemplowego użytym bydź winien.

10. Ze zaraz przy témże przedstawieniu, papier stemplowy do konsensu żądanego przesłanym bydź ma, a mianowicie:

a) co do zarobków w Art: 16, ustępie d. umieszczonych; papier Stemplowy formatu Administracyinego w cenie do zarobku i do Rzędu miasta zastosowanéy, pamiętaiąc iż:

do II. Rzędu miast, należą miasta więcéy nad 6,000. dusz.

do III. Rzędu, miasta od 3,000. do 6,000. dusz.

do IV. Rzędu, miasta od 1,000. do 3,000. dusz a

do V. Rzędu, miasta do 1,000. dusz

podług księgi gminney liczące;— gdzieby zaś Dystrybucya stempla, takowego formatu Stempla niemiała, w tenczas wartość iego w pieniądzach Kommissyi Woiewódzkiéy, franco, dla zakupienia tegóż papieru stemplowego, ma bydź przesłana.—

b) Co do innych zarobków, które w Art. 16. ustępu d. prawa stemplowego nie są obięte, iż papier stemplowy formatu szacunkowego na gr: 15. przesłanym bydź powinien.—

11. Nakoniec: że każde przełożenie Burmistrza o udzielenie Konsensu iako prywatne, osobno zapieczętowane, i Pocztą za opłaceniem przez interessenta portorii, przesłane bydź winno.—

Przepisy te stosuią się w ogólności do wszystkich mieszkańców bez różnicy. Ponieważ iednak Zydzi w niektórych miastach, według przywileiów miastu służących, od zarobkow Propinacyinych są wyłączeni, przeto Kommissya Woiewódzka

12. Co do Zydów: prócz powyższych zastrzeżeń, nadto ieszcze przepisuie, iż do przełożenia Burmistrza dołączone bydź ma Swiadectwo Urzędu mieyskiego: iż w udzieleniu Konsensu Zydowi żadna niezachodzi z przywileiów miasta wynikaiąca przeszkoda.—

Świadectwo to przez cały Skład Urzędu mieyskiego na papierze Stemplowym zwyczaynym gr: 10. podpisane bydź winno.—

Powyżéy wytknięte przepisy i formalności, Burmistrze ściśle zachować są obowiązani; niedopełnienie takowych lub uchybienie onym w którym bądź przypadku, nietylko za sobą pociągnie na nich odpowiedzialność i karę porządkową, lecz nadto tę dla samychże Interessentów niedogodność, że konsens wydanym niebędzie, a prócz tego Burmistrz iako defraudant Stempla i Poczty, uważanym i ukaranym zostanie.—

Prócz powyższych formalności, iakie w przełożeniach o uzyskanie konsensu zachowane bydź maią,— Kommissya Woiewódzka nadto w odwołaniu się do Urządzeń w Dzienniku Woiewódzkim No. 255. i 256. wydanych, przypomina Burmistrzom:

14. Iż Konsens każdy podług prawa Stemplowego wydany, iest tylko pozwoleniem na założenie, lub zaczęcie zarobku, a z tąd że służy na całe życie dla iednéy tylko Osoby która go uzyskała, i że na osoby inne przechodzić niemoże, tak dalece, iż nawet żona po śmierci męża iuż za Konsensem przez męża uzyskanym, zarobku prowadzić nie ma prawa, lecz inny konsens na osobę swoią uzyskać winna.

15. Że kto raz posiada Konsens na iaki zarobek, innego wykupić nie ma potrzeby, chociażby się do innego przeniósł miasta,— lecz że w takowym przypadku tylko konsens posiadany, do zatwierdzenia Kommissyi Woiewódzkiey przedstawionym bydź ma wraz z deklaracyą opłaty kanonu,— i że ieżeli miasto do wyższego należy Rzędu, Papier stemplowy podług Rzędu miasta dopełnionym bydź powinien.

16. Że chociażby komu bądź z Chrześcian i Starozakonnych konsens udzielony został na szynk Trunków, niewolno onemuż utrzymywać iak tylko w iednym mieyscu ieden szynk,— i że gdyby na mocy konsensu uzyskanego, poważył się w drugim mieyscu szynk założyć i utrzymywać, co do tegóż drugiego szynku iako defraudant prawa stemplowego ma bydź uważanym, i do kar zastrzeżonych pociągnionym.

17. Nadto Kommissya Woiewódzka wyraźnie ieszcze ostrzega: że żydom którzy dotąd nietrudnili się szynkiem, konsensa wydawane na tenże zarobek bydź niemogą, i

że Konsens na handel korzenny przez Żyda uzyskany, nie nadaie mu żadnego prawa do uzyskania konsensu na handel Trunków zagranicznych.

18. Wszystkie powyższe przepisy z dopełnienia Prawa stemplowego wynikaiące, niezmieniaią w niczém Urządzeń wydanych.

a) ani co do konsensów mieyskich, za które opłata corocznie od szynku trunków kraiowych i zagranicznych stosownie do Urządzenia w Dzienniku Woiewódzkim No. 100. w miastach Narodowych i wolnych do Kassy mieyskiey podług postanowienia JO. Xięcia Namiestnika Królewskiego wnoszoną bydź musi,

b) ani też co do Konsensów Żydowskich, które każdy Żyd z Kassy Obwodowéy corocznie, dopóki zarobek propinacyiny onymże dozwalanym zostaie, wykupywać iest obowiązany.—

Zeby zaś Urządzenie niniéysze w całey osnowie ściśle było zachowane i dopełnione, Kommissya Woiewódzka szczególniey przestrzegać Kommissarzom Obwodowym poleca, obowięzuiąc ich, aby w przypadkach bądź sami, bądź przez swych Adiunktów, nadużyciów przeciw prawu stemplowemu ściśle dochodzili,— i w razie dostrzeżenia, postępuiąc podług punktu 3. protokół śledźczy Kommissyi Woiewódzkiéy przedstawiali; inaczéy w przypadku dostrzeżenia tego rodzaiu defraudacyi, za brak dozoru, byliby równie iak Burmistrze odpowiedzialnémi, i iako niebaczni na interess Skarbu, wedle przepisów prawa stemplowego w takim przypadku wskazanych, karanémi.—

w Warszawie dnia 26. Mca Września 1821. roku.

Radca Stanu, Prezes Kommissyi

R. Rembieliński.

Filipecki, Sekr: Jener:

Nro 50,496. — Wydział Administracyiny.

KOMMISSYA WOJEWODZTWA MAZOWIECKIEGO.

Przypominaiąc Burmistrzom Miast i Wóytom Gmin Przepisy iakie powinny bydź zachowane co do Wyrobków kraiowych, i wydawania świadectw pochodzenia, ieżeli wyroby takowe do Rossyi bez opłaty Cła wyprowadzane bydź maią, Urządzeniami w Dzienniku Woiewódzkim Nro 208, 218, 228, i 232 obięte, a ponowione przez urządzenie z dnia 22 Marca r. b. w Dzienniku Woiewódzkim Nro 267.— ostrzega ieszcze nadto tychże Burmistrzów i Wóytów, iako i Fabrykantów wszelkiego rodzaiu Towarów, szczególniey zaś Fabrykantów Sukna, a to na zasadzie Reskryptu Kommissyi Rządowéy

spraw Wewnętrznych z dnia 13 m. b. Nro $\frac{37}{167}$. w skutku odezwy naczelnika Celno - handlowych Interessów Rossyiskich w Królestwie Polskiém JWgo Jenerała Lange wydanego:

iż te tylko fabrykata będą mogły bydź wysełane bez opłaty Cła do Rossyi, które w fabryce kraiowey istotnie z materyału Kraiowego wyrobionemi zostały.

Inne zaś chociażby wyrobione były w Kraiu, skoro do nich użyty został Materyał z Zagranicy wprowadzony, do Dobrodzieystwa tego niemaią prawa.

W skutku zaś tego wyraźnego zastrzeżenia, aby wszelkie w téy mierzę wątpliwośći przy expedyowaniu Towarów były usuniętemi, i aby iednostayność przy wydawaniu Swiadectw pochodzenia, była zachowana; Kommissya Woiewódzka wskazuie wyraźnie Burmistrzom i Wóytom:

1. iżby szczególny rozciągnęli dozór, czyli fabrykata w Kraiu wyrabiane, są rzeczywiście z materyału kraiowego wyrabiane.

2. iżby tylko w tym przypadku wydawali świadectwa pochodzenia dla wyprowadzenia fabrykatu do Rossyi, ieżeli tenże z materyału i produktu Kraiowego iest wyrobiony.

3. W końcu, aby wydaiąc takowe Swiadectwa pochodzenia, w tychże Swiadectwach wyrażali:

„ że fabrykat do Rossyi przeznaczony, rzeczywiście nietylko w fabryce kra-
„ iowey, ale też i z materyału kraiowego (iak np. Sukno z kraiowéy Wełny)
„ a nie z zagranicznego produktu, iest wyrobionym.

Aby zaś przepisy te ściśle były zachowanemi, równie iak wszelkie formalności poprzedniemi przepisami obięte; Kommissya Woiewódzka szczególniey Wóytów i Burmistrzów obowiązuie, zapowiadaiąc; iż uchybienie tey formalności pociągnie za sobą,

1. że Wyroby kraiowe na któreby świadectwo pochodzenia iak wyżey wskazano, nieobeymowało wyiaśnienia, czyli te z materyału kraiowego wyrobione zostały, nie tylko do Rossyi bez opłaty Cła wpuszczone niebędą, ale nadto

2. Koszta na któreby z niedokładności wydanego świadectwa, Fabrykant był wystawiony, Burmistrz lub Wóyt z własnego maiątku onemuż wynagrodzić będzie musiał.

w Warszawie dnia 26 Mca Września 1821.

Radca Stanu, Prezes Kommissyi

R. Rembieliński. *Filipecki Sekr: Jener:*

DODA-

DODATEK DO NUMERU 293.

DZIENNIKA URZĘDOWEGO

WOJEWODZTWA MAZOWIECKIEGO.

Nro 48,052. — Wydział Skarbowy.

KOMMISSYA WOJEWODZTWA MAZOWIECKIEGO.

Ponieważ przy kontrollowaniu zapasów tytoniu z plantacyi roku zeszłego pozostałych, dostrzeżoném zostało, że tytoń takowy leży częścią w składach u Osób prywatnych, częścią w składach pod dozorem Urzędów Administracyinych lub Skarbowych, bez przeważenia, opieczętowania, iako też bez przyzwoitey kontrolli, a nawet w pierwszym przypadku, bez wiedzy tak właściwych Urzędów Skarbowych iako i Officyalistów Entrepryzy; co iest przeciwne porządkowi i przepisom regulaminu tabacznego, a mianowicie § 26 Tytułu 3go obiętym, podług których liście tytuniowe, które nie zostały ani do fabryk kraiowych sprzedane, ani za Granicę wywiezione, od nowego roku powinny być zwiezione do Miast pod dozor i kontrollę Officyalisty Skarbowego Konsumpcyinego; zaś z porządku rzeczy wypływa, iż takowe liście tytuniowe na składy sprowadzone, powinny być przeważone i opieczętowane.

Kommissya Woiewództwa Mazowieckiego przeto w skutku Reskryptu Kommissyi Rządowey Przychodów i Skarbu d d. 2. Września r. b. Nro 12,531. w celu zapobieżenia aby podobne postępowanie z niewiadomości częstokroć lub z mylnego przepisów zrozumienia wynikaiące, nadal mieysca niemiało; przypominaiąc w tey mierze wydane przepisy, a zwłaszcza ogłoszone Cyrkularzami, Obwieszczeniami w Dzienniku Woiewodzkim z daty 12 Mca Stycznia r. 1817 Nro $\frac{905}{73}$. i z daty 10 Lipca r. z. Nro $\frac{35760}{8629}$. niemniey przepisy Regulaminem tabacznym z d. 20 Grudnia roku 1812 obięte, ostrzega szczególniey:

1. Iż Liście tytuniowe do fabryk kraiowych nie sprzedane, ani za granicę wywiezione, od nowego roku do miast sprowadzone, powinny bydź koniecznie pod dozor Urzędu Skarbowego oddane, a następnie w przytomności Officyalisty Skarbowego winny być przeważone i przez tegoż Pieczęcią Skarbową opieczętowane.

2. Również tytunie za szczególnym Rządu dozwoleniem na Składach po Wsiach zostawione, kontrolli Urzędu Skarbowego, przeważeniu i opieczętowaniu podlegać maią.

3. Officyaliści Dochodów tabacznych obok pieczęci Skarbowych, mocni są także swemi pieczęciami opatrywać składane tytunie, a nadto wolno im iest użyć i innych ostróżności środków kontrollę zapewniaiących, byle z przepisami zgodnych, i bez utrudzenia Interessantów.

4. Materyały do opieczętowania tytuniu pieczęciami Skarbowemi, Interessanci, zaś do opieczętowania pieczęciami Dzierżawcy, Officyaliści Dzierżawy dostawiać są obowiązani.

5. Gdzie w Miastach po Urzędach Skarbowych nieznayduie się mieysce dostateczne na skład tytuniów, tam dosyć iest, aby tytoń do Miasta przywieziony, przez Officyalistę Skarbowego przeważony, opieczętowany, z wiedzą tegoż Officyalisty na Skład złożony, i w Reiestr Urzędu zaciągnięty został.

6. Na odebrany pod dozór i utrzymywanie Urzędu Skarbowego tytoń, powinny być wydawane Interessantom kwity, z wyrażeniem literami Wagi, które przy oddawaniu ze składu tytoniu, na powrót odbierane i po dopełnionem zakwitowaniu na dowód ich odebrania, do Akt Urzędu składane będą.

7. Dla kontrolli Tytuniów, Urzędy Skarbowe po Miastach winny są utrzymywać Reiestr wszelkich tytuniów pod ich dozorem i kontrollą po Składach znayduiących się, a zwłaszcza co do Miast; w takowym reiestrze wyrażano bydź powinno: w którym czasie, z którego mieysca sprowadzony został tytoń, do kogo należy, w jakiey illości iest sprowadzony, gdzie znayduie się złożony, i kiedy ze Składu wydany. Co zaś do Wsiów, wyrażone bydź powinno mieysce w którym tytoń znayduie się, do kogo należy, iak wielka iest onego illość i kiedy ze Składu wyprowadzony został; wreszcie zawiadamia Kommissya Wdzka że w myśl poprzedniego Reskryptu Kommissyi Rządowey Przychodów i Skarbu, wydała pod dniem dzisieyszym stosowną dyspozycyą wszystkim Urzędom Skarbowym po miastach będącym, ażeby nateraz w przytomności Officyalistów Entrepryzy, uskuteczniły rewizyą i przekonały się czyli wszędzie, gdzie złożone znayduią się tytonie, dopełnione są regulaminem tabacznym przepisane formalności, a mianowicie: czyli tytonie do Miasta sprowadzone, tudzież na Wsi za szczególnym Rządu lub Entrepryzy dozwoleniem znaydować się mogące, są w kontrolle Urzędu Skarbowego zaciągnięte, przeważone i opieczętowane.

Gdzieby zaś inaczey dostrzegli, uchybienia takowe natychmiast sprostować są obowiązani, i uchybiaiących ostrzedz powinni, że odtąd za podobne od przepisów odstępowanie, do odpowiedzialności pociąganemi będą.

Działo się w Warszawie dnia 22 Mca Września 1821 roku.

Radca Stanu, Prezes Kommissyi

R. REMBIELIŃSKI. *Filipecki, Sekr: Jener:*

Nro: 48,131. — WYDZIAŁ POLICYI.

KOMMISSYA WOJEWODZTWA MAZOWIECKIEGO.

Powodowana odezwą Kommissyi Woiewództwa Lubelskiego, z dnia 20. Sierpnia r. b. Nro 25,635. wzywa Woytów Gmin, Burmistrzów Miast, Obywateli i Mieszkańców w Woiewództwie Mazowieckiém, aby nieiakiego Tomasza Gwizdowskiego, tu poniżéy z fizognomii opisanego, który Panu swemu JW. Trzcińskiemu Sędziemu Pokoiu Powiatu Lubelskiego, skradłszy 1000. czer: zł: zbiegł ze służby, ściśle śledzili, spostrzeżonego przytrzymali, i pod strażą Kommissarzowi Obwodu właściwego odprowadzić kazali, z kąd Kommissyi Woiewodztwa Mazowieckiego nadesłanym bydź ma.

Tomasz Gwizdowski, ma lat około 30. wzrostu słusznego, włosy blond, twarz ściągłą smagławą, oczy siwe, nos duży ściągły, zarasta blond, faworyty i wąsy nosi niewielkie, w czasie ucieczki miał na sobie frak krótki szaraczkowy sukienny, stary, spodnie takież, drugie płocienne, koszul lnianych dwie, kamizelkę szaraczkową z guzikami lanemi dętemi, chustkę na szyi czarną z zielonym szlaczkiem, bóty pasowe, kapelusz czarny okrągły, torbę borsuczą, mantelzak skorzany, pugilares skorzany, scyzoryk z rękoiścią kości białéy, na któréy był napis Alexander.

w Warszawie dnia 20. Mca Września 1821 r.

Radca Stanu, Prezes Kommissyi

R. REMBIELIŃSKI. *Filipecki, Sekr: Jener:*

Nro 47,957. — WYDZIAŁ WOYSKOWY.

KOMMISSYA WOJEWODZTWA MAZOWIECKIEGO.

Dla Wilhelma Szröder byłego żołnierza z Woyska Pruskiego, mianowicie z pułku 24. kraiowéy obrony (Landwehr) w Potsdamie dawniéy będącego, z Woyska uwolnio-

nego, i w okolicach Warszawy znaydować się maiącego, nadesłano wynadgrodzenie za batalią pod Waterloo w roku 1815. odbytą, w Summie talarów 10. wynoszącą.

Kommissya Woiewódzka nie wiedząc o pobyciu tegoż, wzywa go przez pisma publiczne, aby opatrzywszy się w świadectwo tożsamości, przez Władze mieyscowe wydać się winne, zgłosił się z takowém do Bióra Kommissyi Woiewódzkiéy, i rzeczoną należytość odebrał.

Wóyci Gmin i Burmistrze Miast przekonaią się czy w Gminach ich zarządzeniu powierzonych tenże Wilhelm Szröder nie znayduie się, i na przypadek wyśledzenia, onegoż o ninieyszym uwiadomią.

w Warszawie dnia 24. Mca Września 1821 r.

Radca Stanu, Prezes Kommissyi

R. Rembieliński. *Filipecki, Sekr: Jener:*

Nro 45,293. — Wydział Woyskowy.

KOMMISSYA WOJEWODZTWA MAZOWIECKIEGO.

Poleca wszystkim Władzom Administracyino-policyinym Woiewództwa Mazowieckiego, iżby maiątku JP. Teofila Rokickiego, byłego Dozorcy Magazynu Krośniewice, ruchomego lub nieruchomego śledziły, po wyśledzeniu na satysfakcyą defektu na tymże Dozorcy w Summie zł: 3061. gr: 1. wykrytego, zaięły, przyaresztowały, i o tym bezpośrednio Kommissyą Woiewództwa Mazowieckiego zawiadomiły, skutku ninieyszego polecenia Kommissarze Obwodowi dopilnować są obowiązani.

w Warszawie dnia 25. Mca Września 1821 r.

Radca Stanu, Prezes Kommissyi

R. Rembieliński. *Filipecki, Sekr: Jener:*

Nro. 49,483. i 49,489. — Wydział Policyi.

KOMMISSYA WOJEWODZTWA MAZOWIECKIEGO.

Wiadomo czyni, iż znalezione zostały w Obwodzie Łęczyckim, Gminie Starey Wsi 2. klacze skaro gniade, w Obwodzie Gostyńskim w Gminie Pawłowicach, klacz maści takieyże.

Wzywa oraz właścicieli z mieysca zamieszkania i nazwiska niewiadomych, aby po odebranie tych koni lub pieniędzy po ich sprzedaniu zebrać się maiących, w przeciągu miesięcy trzech od daty dzisieyszéy, przed Kommissarzem Obwodu właściwego z dowodami się stawili.

Po upłynieniu bowiem tego terminu, z pieniędzmi za też konie wziętemi, według zarządzenia z dnia 7 Lutego 1819 postąpionem będzie.

w Warszawie dnia 20. Mca Września 1821 r.

Radca Stanu, Prezes Kommissyi

R. Rembieliński *Filipecki, Sekr: Jener:*

Działo się w Łomży dnia 24 Lipca 1821 r.

ZAPOZEW.

Na Instancyą Józefa Kulwiec Patrona Trybunału Cywilnego I. Instancyi Województwa Augustowskiego, w Mieście Łomży mieszkaiącego, iako tymczasowo Sądownię ustanowionego Kuratora Massy Konkursowey Star: Lewina Wolfa i Herszy Gdalowicza kupców w Mieście Kalwaryi.

Ja Antoni Misiewicz woźny Audyencyonalny przy Trybunale Cywilnym I. Instancyi Woiewództwa Augustowskiego, nominowany i przysięgły, w Mieście Łomży, przy ulicy Krzywe koło pod Nro 257. mieszkaiący.

Zapozwałem: 1. Józefa Boreckiego Maiora w Szotokomie mieszkaiącego, zeszłego, i Wiktora Coberta Sukcessorów, iako to:

2. Wdowę Cobertowę matkę i opiekunkę nieletnich swych dzieci w mieście Kalwaryi.

3. Benedyktę Dąbrowską wdowę, w Kirsnie.

4. Maryannę z Hanuszowskich Bereckę, i iey męża Leopolda Bereckiego, Sekretarza Kommissyi Obwodowéy Kalwaryiskiey, iako Sukcessorkę po Rufinie Hanuszowskiey w Kalwaryi.

5. Jana Jagmina Radzcy Woiewództwa Augustowskiego w Rudawce, 6. Rempiusa Wielczyńskiego w Dolnicy.

7. Zeszłego Dominika Sudnika Sukcessorów i pozostałą wdowę w folwarku Wołowiczach.

8. Józefa Giedymina Naddzierżawcę w Bartnikach, iako Sukcessora po Giedyminie, a wszystkich w Powiecie Kalwaryiskim zamieszkałych, oraz:

9. Jana Żyzniewskiego Szambelana w Janiszkach.

10. Woyciecha Rylskiego w folwarku Dąbrowice, tudzież

11. Konstancyą z Schmitów Tamarzewskę, w osobie Fryderyka Szredera, iako Plenipotenta w Sapiach, Powiecie Seyneńskim mieszkaiących.

12. Tudzież Sukcessorów po żydówce Freynie Ley Wolfowey.

13. Andrzeia Łyki Skarbnika w kraiu Rossyiskim niewiadomego z zamieszkania, oraz

14. Pniewskiego, takoż w kraiu Rossyiskim niewiadomego z zamieszkania, tudzież

15. Ignacego Rudziańskiego, w kraiu Rossyiskim niewiadomego z zamieszkania.

16. Antoniego Tańskiego Porucznika, podobnież w kraiu Rossyiskim niewiadomego z zamieszkania; naostatek

17. Zeszłego Michała Szabuniewicza Sukcessorów, w Hanuszyszkach w kraiu Rossyiskim, w Powiecie Trockim, Gubernii Wileńskiey mieszkaiących, doręczaiąc ten pozew Chaimowi Todoress w mieście Kalwaryi, a wszystkich iako wierzycieli do massy konkursowéy Lewina Wolfa i Herszy Gdalowicza ubiegaiących się, ktorzy swe pretensye iuż za Rządu Pruskiego w Sądzie byłym Powiatowym Kalwaryiskim likwidowali, iżby za dni 8. i po upłynieniu czasu na miryametry przepisanego, ustanowili Patrona i przez tego, lub osobiście stawili się, nayprzód w dniu 18. Mca Listopada r. b. na godzinę 9. zraná, na Sali Audyencyonalnéy Trybunału Cywilnego I. Instancyi Woiewództwa Augustowskiego, w Mieście Łomży, przed delegowanym Sędzią Trybunału W. Januszewiczem, i przeyrzawszy stan massy zadłużoney, z przedłożyć się maiącego opisu onéy, względem ustanowienia kuratora massy oświadczyli się; i potrzebne wnioski z swey strony uczynili, inaczéy bowiem w niestawieniu się, dotądczasowy kurator z strony Sądu potwierdzonym zostanie, i nieruchomości do téy massy należące, na wyprzedaż publiczną przeznaczone będą, a to kosztem massy.

Tudzież zapozwałem powyż wzmienionych Wierzycieli, iżby na dniu 20. Listopada r. b. zrana o godzinie 9. stawili się na Audyencyi Trybunału Cywilnego I. Instancyi Woiewództwa Augustowskiego, w mieście Łomży, w kollegium Piiarskim zwyczaynie odbywaiącey się, i końcem usprawiedliwienia swoich pretensyi do rzeczoney massy, Likwidacye wespoł z dowodami kuratorowi Massy podali i umieszczenia siebie w przyszłym Wyroku Klassyfikacyinym domagali się — w przeciwnym bowiem razie, dotądczasowy kurator Massy wnosić będzie: —

1. Iżby pozwany Józef Berecki Maior z pretensyą swoią do Massy Konkursowey w Aktach pruskich zalikwidowaną, z Rewersu bez daty o czer: zł, 110. iako nieusprawiedliwioną, był oddalony, i względem tey Massy wieczne mu milczenie nakazaném było. — 2. Iżby po zeszłym Wiktorze Cobercie pozostali Sukcessorowie, za wystósowaną pretensyą do massy z Rewersu daty 14. Marca 1791. r. o Złp: 1200. i z Rewersu daty 17. 8bra 1791. o Złł: 1510. z Rewersu daty 17. 8bra 1792. r. o czer. zło: 52. i Złł: 16. z Rewersu daty 16 8bra 1793. o czer. zło: 10. i złp: 12. iakowe Rewersa pod dniem 5. Maia 1805 Liquidum, do siebie odebrał, podobnież iako nieusprawiedliwioną oddalonym i wieczne milczenie im względem tey massy nakazaném było. 3. Iżby Benedykta Dąbrowska z pretensyą swoią z dokumentu daty

11. Listopada 1795. o czer: zł: 100. iako nie udowodnioną, odsądzoną i iéy wieczne milczenie względem tey massy nakazaném było.

4. Iżby Maryanna z Hanusowskich Berecka, iako Sukcessorka po Rufinie Hanuszowskiey z pretensyą swoią podaną o talarow 100. z Rewersu daty 23. Aprila 1793. iako bezdowodną oddaloną została, i wieczne milczenie iéy względem tey massy nakazaném było.

5. Iżby Jan Jagmin iako Sukcessor po Józefie Jagminie z zalikwidowanemi pretensyami swoiemi, do téy massy z Rewersem daty 1. Grudnia 1793. o czer: zło: 50. z Rewersu daty 29. Junii 1793. o czer: zł: 100. z Rewersu daty 15. Novembra 1793. o czer. zł: 200 iako nieusprawiedliwionemi był oddalonym, i na koszta wskazanym i wieczne milczenie względem tey massy nakazaném mu było. 6. Woyciech Rylski z Dąbrowy iżby z zalikwidowaną swoią pretensyą do tey massy z Rewersu daty 19. Aprila 1793. o Summę czer: zł: 136. iako nieudowodnioną, ponieważ Rewers swóy pod dniem 25 Maia 1804. napowrót z akt odebrał, oddalonym został; i iemu wieczne milczenie względem tey massy nakazanem było: 7. Jan Zyzniewski Szambelan, iżby podobnież z zalikwidowaną swoią pretensyą do tey massy z Rewersu daty 3. Julii 1793 o czer: zł: 50. z Rewersu daty 25 Junii 1793 o zł. 1200. iako nieudowodnioną, oddalonym i wieczne milczenie nakazanem mu zostało.

8. Iżby Rembiusz Wilczyński, z podaną pretensyą o Złp. 880. iako bezdowodną, oddalonym i wieczne milczenie względem tey Massy nakazanem mu było.

9. Iżby Sukcessorowie po zeszłym Dominiku Sudniku pozostali, iako to: Wdowa Sudnikowa i iey Dzieci, z pretensyą do tey massy podaną o Złp: 600. rownież iako nieusprawiedliwioną, odsądzoną i wieczne milczenie względem tey Massy nakazanem iey było.

10. Iżby Sukcessorowie po Zydówce Freynie Ley Wolfowéy z pretensyą o wniosek iey do massy w Summie Złł: 16,087. zalikwidowaną, iako bezdowodną i niesłuszną na zawsze byli oddaleni i im wieczne milczenie względem tey massy nakazanem zostało — 11. Iżby Konstancya z Szmytów Tomarzewska, z podaną przez Plenipotenta Fryderyka Szretera, byłego Oberamtmana Kidulskiego z pretensyą do tey massy z Rewersu daty 23. 7bra 1794. o czer: zł: 150. iako bezdowodną, ile Rewers ten przez wzmienionego Plenipotenta na powrot odebranym z akt został, nazawsze oddaloną była i iey wieczne milczenie względem tey Massy nakazanem było, oraz pozwani Koszta tego processu ponieśli.

12. Iżby Józef Giedymin iako Sukcessor po oycu swoim, z podaną do tey massy pretensyą o czer: zł: 103. iako nieudowodnioną, był oddalonym i wieczne milczenie względem tey massy nakazanem mu było.

13. Iżby Andrzey Łyka Skarbnik, lub iego Sukcessorowie z pretensyą swoią do tey Massy konkursowey w Aktach pruskich przez Plenipotenta Elsnera o czer: zł: 115 podaną, iako nieusprawiedliwioną, na zawsze byli oddaleni i względem tey massy wieczne Im milczenie nakazanem było.

14. Iżby zeszłego Pniewskiego Sukcessorowie z pretensyą swoią także przez Adwokata Elsnera w aktach Pruskich do tey massy z Dekretu daty 24. Marca 1796. o Summę Kapitalną czer. Złł: 100. procentów Złł. 380. i Kosztów prawnych Złł. 300. zalikwidowaną, iako niepopartą, na zawsze oddalonemi zostali i Im wieczne milczenie względem tey Massy nakazaném było. —

15. Iżby Ignacy Rudziński lub iego Sukcessorowie z pretensyą podobnież przez Adwokata Elsnera do Akt tego Konkursu za rządu Pruskiego z Rewersu daty 24. Lipca 1791. o czer. zł: 100. podaną, iako przez przeszłego Kuratora Massy nie przyznaną, ani dotąd nieudowodnioną, na zawsze byli oddaleni i Im wieczne milczenie względem tey massy nakazanem było.—

16. Iżby po zeszłym Michale Szabuniewiczu pozostali Sukcessorowie, również z pretensyą swoią za rządu Pruskiego, do akt tego konkursu przez Adwokata Elsnera z Rewersu daty 17 Decembra 1793 o czer: zło: 200. z Rewersu daty 18 Junii 1793 o czer: zł: 62. podaną, zalikwidowaną, iako nieusprawiedliwioną, zostali na zawsze oddaleni i względem tey massy wieczne milczenie nakazane im było.

17. Iżby Antoni Tański Porucznik Woysk Rossyiskich, lub iego Sukcessorowie z pretensyą przez Adwokata Elsnera za rządu Pruskiego, do akt tego konkursu o czer: zł: 150 i zł: 1000 podaną i zalikwidowaną, i przez przeszłego kuratora massy nie przyznaną, iako nie udowodnioną, na zawsze zostali oddaleni, i im wieczne milczenie względem tego konkursu nakazanem było, oraz pozwani koszta tego processu ponieśli. Doręczaiąc ten pozew dla wiadomych z zamieszkania przez woźnych w ich mieszkaniach, dla niewiadomych zaś przez ogłoszenie go w Gazetach Rządowych i Dziennikach Woiewódzkich, tudzież wywieszaiąc pozew na drzwiach sali Trybunału, i doręczaiąc go w Biórze W. Prokuratora przy Trybunale Cywilnym I. Instancyi Woiewództwa Augustowskiego, ostrzegłem: iż za niestawieniem się i nie uzupełnieniem kommunikacyi, sprawa ta zaocznie wnoszoną i sądzoną będzie, i massa konkursowa w wyroku klassyfikacyinym dla tych tylko wierzycieli przyznaną, i ci tylko korzystnie ulokowanemi zostaną, którzy staią i obrońców z swéy strony ustanowiwszy, prawem przepisaną kommunikacyą uzupełnią.

(podpisano) Antoni Misiewicz woźny Audyencyonalny przy Tryb: Wtwa Au:

DODATEK DRU-

NRO 42,599. = WYDZIAŁ SŁUŻBY PUBLICZNEY.

KOMMISSYA WOJEWODZTWA MAZOWIECKIEGO.

W zamiarze zapobieżenia nadużyciom, iakichby się Wóyci lub Zastępcy w Urzędzie dopuszczać mogli, podaie do powszechnéy wiadomości, iż Kommissya Rządowa Spraw Wewnętrznych i Policyi Reskryptem z daty 8. Sierpnia r. b. Nro $\frac{5350}{1328}$. wskazała pewnego Wóyta i iego Zastępcę w Woiewództwie Mazowieckiém, za nadużycia w Urzędzie Wóytowskim, a mianowicie: za dopełnienie gwałtu na posiedzicielu Kolonii i wskazanie Włościanina na karę cielesną 50. plagami przez Wóyta; i wystrzelenie z fuzyi do ludzi opieraiących się gwałtowi przez Zastępcę, popełnione; na oddalenie od Urzędów Wóytowskich i oddanie pod Sąd Sprawiedliwości Kryminalnéy dla poniesienia kar zasłużonych. — w Warszawie dnia 25. Mca Września 1821. r.

Radca Stanu, Prezes Kommissyi

R. REMBIELIŃSKI. *Filipecki, Sekr: Jener:*

NRO 46,607. — WYDZIAŁ OŚWIECENIA.

KOMMISSYA WOJEWODZTWA MAZOWIECKIEGO.

Podaiąc do powszechnéy wiadomości, że JXX. Lucyan Pisarski, Andrzéy Zynda, Jan Siekurski, Marcin Sztok i Baltazar Sieramski, po odbytym w Jeneralnym konsystorzu Włocławskim Examinie, na dniu 3. i 4. Lipca r. b. dowiedli dostateczną kwalifikacyą do otrzymania Beneficyum Curatum, wzywa interessowanych w tém Kollatorów, aby w podawaniu na Beneficya, do wydanego pod dniem 20. Stycznia 1818. roku w Nrze 84, Dziennika Woiewódzkiego umieszczonego zarządzenia, stosowali się.

w Warszawie dnia 21. Mca Września 1821. r.

Radca Stanu, Prezes Kommissyi

R. REMBIELINSKI. *Filipecki Sekr: Jener:*

Działo się w Łomży dnia 5 Sierpnia 1821 r.

ZAPOZEW.

Na żądanie W. Alberta Krzymowskiego, Patrona przy Trybunale Woiewództwa Augustowskiego, rezolucyą tegoż Trybunału daty 20. Lipca r. b. w mieyscu W. Włocz-

ki Patrona, iako ustanowionego kuratora massy konkursowey po zmarłym Xiędzu Andrzeiu Roguskim Proboszczu Raygrodzkim, w mieście Łomży, przy ulicy Farnéy pod Nro 116. zamieszkałego, który sam w téy sprawie wnioski czynić będzie.

Ja Antoni Misiewicz woźny audyencyonalny Trybunału Woiewództwa Augustowskiego nominowany i przysięgły, mieszkaiący w Łomży przy ulicy Krzywe koło pod Nro 257.

Zapozwałem: 1. Proboszcza Kościoła Goniądzkiego w mieście Goniądzu. 2. Xiędza Stefana Podgurskiego, w Odelsku niedaleko Sokołki, w Obwodzie Białostockim, kraiu Rossyiskim zamieszkałych.

Tudzież 3. Leyzora Jankiel, 4. Rydzewskiego, 5. Dawida Lewina, 6. Hirsza Lewina, 7. Józefa Dąbrowskiego, 8 Zelka Moyżesza, 9. Wincentego Gądzwyłę, 10. Markusa Faybusia, 11. Wincentego Łopatowskiego, 12. Macieia Arczyszewskiego, 13. Borucha Abrama, 14. Kaietana Karwowskiego, 15. Littmana Szepsa, 16. Szymona Kapustę, 17. Maryannę Wawiarską, 18. Jana Sienkowskiego, 19. Jana Buchanowicza, iako z niewiadomego zamieszkania wierzycieli massy konkursowéy po zmarłym Xiędzu Roguskim Proboszczu Raygrodzkim, aby opatrzywszy się w potrzebną legitymacyą oraz wyroki prioritatis, z massą tą uzyskane, niemniey dobrawszy ze swéy strony Patronów, stawili się na audyencyą Trybunału Cywilnego Woiewództwa Augustowskiego w Łomży w kollegium Piiarskim, w dniu 29. Października 1821 roku o godzinie 9. zrana, pod prekluzyą, a to z dowodami prawem wskazanemi.

Aby pozwani pretensye swe iakie do massy po zmarłym Xiędzu Andrzeiu Roguskim Proboszczu Raygrodzkim mieć mogą, ktora wedle akt Pruskich, składa się z Summy talarów 966. groszy srebrnych 5. fenigów dziesięć, usprawiedliwili.

Zastrzegłem przytém pozwanych wierzycieli, iż gdy w oznaczonym terminie nie staną, wierzytelność ich upadnie, i iako zrzekaiący się oney uważanemi będą; massa zaś pomimo ich niestawiennictwa, stosownie do prawa rozdzieloną zostanie i całkowicie ten konkurs ukończonym będzie, sami więc sobie gdy niestaną, winę straty przypiszą; nakoniec kurator żądać będzie aby massa koszta tego processu ponosiła, zarazem wezwałem wspomnionych wierzycieli, iżby w terminie wyżéy wymienionym przed W. Karólem Kwiatkowskim Assessorem Trybunału Woiewództwa Augustowskiego delegowanym, zadeklarowali się tak co do zmiany Kuratora, iako i dalszéy Administracyi funduszów rzeczonéy massy.—

Dwie kopie powyższego zapozwu wręczyłem W. Prokuratorowi Królewskiemu przy Trybunale Woiewództwa Augustowskiego, w Biórze iego w Łomży, zostawiłem

dla przesłania za granicę do Rossyi, 1. kopiią Xiędzu Proboszczowi w Goniądzu, Obwodzie Białostockim, 2. Xiędzu Stefanowi Podgórskiemu w Odelsku, Gubernii Grodzieńskiéy; dwie zaś kopie 1 w Biórze Prokuratora zostawiłem dla niewiadomych z zamieszkania, a 2. kopiią na tablicy w Trybunale w Łomży wywiesiłem, świadczę.— w Łomży dnia 7 Sierpnia 1821 r. (podpisano) Antoni Misiewicz woźny.

przyiąłem. (podpisano) W. Bromirski.

OBWIESZCZENIA.

Sąd Policyi Poprawczey Obwodu Łęczyckiego.

Zawiadamia Szanowną Publiczność, iż w depozycie Sądu tuteyszego znayduie się klacz iasno-kasztanowata, z gwiazdką na łysinie białą, lat 8 maiąca. Odebrana w dniu 27 Lipca r. b. podeyrzanéy Osobie. Ktoby się sądził bydź onéy właścicielem, ma się zgłosić w ciągu iednego miesiąca z dowodami. W razie przeciwnym, na rzecz Skarbu spienięźoną zostanie.

w Łęczycy dnia 20. Września 1821. roku.

Zieliński.

Burmistrz Miasta Ozorkowa.

Ponieważ Dzierżawa pertynencyi do dochodów Kassy Miasta Ozorkowa należących, z dniem ostatniego Grudnia roku 1821. kończy się, przeto uwiadamia każdego, iż takowe, iako to:

1. Wagowe. — 2. Jarmarczne. — 3. Targowe. —

w dniach 20. 25 i 31. Październiká t. r. w Biorze Burmistrza Miasta Ozorkowa, przez publiczną licytacyą w dalszą Dzierżawę na trzy po sobie idące lata, od 1. Stycznia r. 1822. wypuszczone będą. Chęć maiący zadzierżawienia którego z powyższych Dochodów, stawić się zechce na termin w mieyscu oznaczonym, zaopatrzywszy się w Vadium $\frac{1}{4}$ części Dzierżawy. — O warunkach, przed licytacyą; każden w Biórze Burmistrza Miasta tuteyszego powziąść może wiadomość.

Ozorków dnia 17. Września 1821.

Raabe.

Wóyt Gminy Pulkowa w Woiewództwie Mazowieckiém, Obwodzie Warszawskim.

Podaie niniéyszym do wiadomości publicznéy, iż w dniu 25. Września r. b. na polach Wsi i Gminy Pulkowa, został uięty koń luzem chodzący, maści brudno-kasztano-

watéy, lat 12. maiący, wzrostu średniego, koło kłęba ma z prawéy i lewéy strony gwiazdki białe, grzywa kołtoniasta, ogon w środku wycięty, między nozdrzami plamka biała bez włosów, kuty na trzy nogi; ktoby się mienił bydź powyższego konia właścicielem, zechce z dostatecznemi dowodami do Kancellaryi powyżéy wyrażonego Wóyta zgłosić się po swą własność.—

w Pólkowie dnia 26. Września 1821. roku.

Norbert Wyszkowski.

Wóyt Gminy Pólkowa w Woiewództwie Mazowieckiém Obwodzie Warszawskim

Z dnia 20. na 21. Września r. b. skradzione zostały w nocy z wsi Pólkowa w Woiewództwie Mazowieckiém, Obwodzie Warszawskim położonéy, dwie krowy, iedna płowa lat 7. maiąca, rogi małe; druga czerwona lat 8. rogi cienkie do środka krzywe obie, wzrostu średniego, lecz czerwona nieco niższa i grubsza. Ktoby takowe krowy spostrzegł, raczy w raz z sprawcą kradzieży lub posiadaczem onych do naybliższéy Władzy Policyinéy pod dobrą strażą odesłać, a koszta wszelkie z tego powodu poniesione, z wdzięcznością od podpisanego zwrócone mieć będzie.—

w Pólkowie dnia 26. Września 1821. roku.

Norbert Wyszkowski.

Burmistrz Miasta Łęczycy.

Wiadomo czyni każdemu, iż Krupka duża i mała do dochodu Kassy Kahalney Miasta Łęczycy należąca, na trzy po sobie idące lata, to iest: od 1 Stycznia 1822. do końca Grudnia 1824 roku, przez publiczną licytacyą w dniach 20 24. i 30. Października r. b. wydzierżawioną zostanie w Mieście Łęczycy. Maiący chęć podięcia się pomienioney Dzierżawy, winien się stawić na termina oznaczone przy zaopatrzeniu się Vadium ¼ części Summy Złł. 8170 (od którey Licytacya in plus zaczętą będzie) gdzie o warunkach przed Licytacyinych zawiadomiony zostanie.

w Łęczycy dnia 26go Września 1821.

Burmistrz Zieliński. — Sekretarz Sitkiewicz.

Sprzedaż Sądowa Nieruchomości.

Wiadomo czyni się ninieyszym wszystkim, komu o tem wiedzieć należy, że w dniu 19 Października r. b. o godzinie 4. z południa, odbędzie się stanowcze przysądzenie

dóbr Sucha i Mizerka z przyległościami, to na skutek wyroku Trybunału Cywilnego Województwa Mazowieckiego na dniu 16 Czerwca r. b. zapadłego — sprzedaż pomienionéy nieruchomości do Massy upadłości Jerzego Küsel et Comp. należących nakazuiącego, która przed W. Wiesiołowskim Sędzią Trybunału Cywilnego Województwa Mazowieckiego, wyrokiem tegoż Sądu z d: 16 Czerwca 1821 r. delegowanym, w mieyscu zwykłém posiedzeń Trybunału Cywilnego Województwa Mazowieckiego w Warszawie przy Ulicy Długiey pod liczbą 459. — Na żądanie Ludwiki Elżbiety Gotharda Geysmerów małżonków w Warszawie przy Ulicy Krakowskie przedmieście pod liczbą 445, u Krzywoszewskiego Mecenasa Sądu Naywyższéy Instancyi Król: Pol: zamieszkania obrane maiących, przez tegoż licytacyą przeciwko Jakóbowi Szrederowi Adwokatowi przy Sądzie Appellacyinym iako Syndykowi ostatecznemu Massy upadłości Jerzego Küsel, w Warszawie przy Ulicy Leszno pod liczbą 731. mieszkaiącemu, popieraiącego.

Dobra pomienione Sucha i Mizerka z przyległościami, maiące prócz grontów Ornych, lasy, łąki i propinacyą w Województwie Mazowieckiem o mil 8 od Miasta Stołecznego Warszawy, mil 2 od Miasta Łowicza, mila 1 od Sochaczewa, 3 mile od rzeki spławnéy Wisły, przy trakcie publicznym od Warszawy do Kalisza i Wrocławia prowadzącym, położone, których rozległość i granice pewne wykazuie mappa przez Rogowskiego Konduktora byłey Kamery 1806 r. tudzież dokładna detaxacya przez biegłych sporządzone. O tytułach własności tychże dóbr, iakoteż szczególnym opisie podług taxy zrobioney, wiadomość powziąść można z papierów i mappy złożonych u Wgo Woytowicza Pisarza Trybunału Cywilnego Województwa Mazowieckiego.

w Warszawie dnia 1 Października 1821 roku.

OBWIESZCZENIE.

Pisarz Trybunału Cywilnego Pierwszéy Instancyi Województwa Mazowieckiego.

Wiadomo czyni komu o tém wiedzieć potrzeba, że Dobra Ziemskie Dziedziczne składaiące się z Wsi folwarcznéy Łąkie Wielkie i przyległości Kozie Rogi zwanéy, w Powiecie Brzeskim, Obwodzie Kuiawskim, Wojewódz: Mazowiec: Gminie Osiecz Wielki, w Parafii Boniewskiéy położone, w Possessyi Dzierżawnéy W. Kazimierza Sikorskiego zostaiące, Protokułem Ur. Marcina Ciechanowskiego Komornika Sądu Apellacyinego Królestwa Polskiego w Mieście Warszawie przy Ulicy Rymarskiéy w do-

mu pod liczbą 743. mieszkaiącego, w całéy Obszerności szczegółowo opisane, w exekucyi na Instancyą Banku głównego Berlińskiego czyli Dyrektorów tegoż Banku WW. Jana Jerzego Reichandt i Krzystofa Fryderyka Hundt w mieście Berlinie Stolicy Królestwa Pruskiego mieszkaiących, a zamięszkanie prawne, iedno u Pełnomocnika swego Jeneralnego Konsula JW. Juliusza Schmidt w mieście Warszawie, w Stolicy Królestwa Polskiego przy ulicy Podwale w domu Nro: 497. a drugie zamięszkanie u W. Franciszka Wołowskiego Mecenasa Sądu Naywyższéy Instancyi Królestwa Polskiego, ninieyszą sprzedażą dyryguiącego i w popieraniu téy sprzedaży stawać maiącego, w tymże mieście Warszawie przy ulicy Długiéy w domu Nro: 543. mieszkaiącego, obrane maiących, przeciwko W. Romualdowi Pinińskiemu dłużnikowi, w dobrach Łąkie Wielkie w Powiecie Brzeskim Obwodzie Kuiawskim, Województwie Mazowieckiém położonych, swych dziedzicznych, mieszkaiącemu Obywatelowi, przez tegoż Komornika Ur: Marcina Ciechanowskiego Protokułem pod dniem 17 Września roku bieżącego 1821 zaczętym, a dnia następnego to iest: 18 Miesiąca i roku tychże ukończonym, końcem zmuszonego wywłaszczenia i Sądowéy sprzedaży nie wyłącznie zaięte i Zaaresztowane zostały, którego to zaięcia protokuł w kopiiach zostawionym i doręczonym został Ur: Antoniemu Kaczorowskiemu Woytowi Gminy Osiecz wielki w dniu 18 Września roku bieżącego 1821. Pisarzowi Sądu Pokoiu Powiatu Brzeskiego, W. Jozefowi Bądkowskiemu dnia 19 Września roku tegoż 1821, i Kommissarzowi do Obwodu Kuiawskiego Delegowanemu W. Wincentemu Rzeszotarskiemu w tymże dniu 19 Września tegoż roku 1821.

Następnie zaięcie takowe, wpisaném zostało tak do xięgi wieczystéy zaaresztowań Dóbr Łąkie wielkie z przyległością Kozie Rogi Subhastowanych, tyczącéy się, w kancellaryi hipoteczny Ziemiańskiéy Województwa Mazowieckiego przez Pisarza teyże kancellaryi W. Eustachego Formankiewicza dnia 25 Września roku bieżącego 1821 iako i do księgi zaaresztowań niżéy podpisanego Pisarza Trybunału Cywilnego I. Instancyi Województwa Mazowieckiego dnia 2. Października roku tegoż 1821.

Pierwsza publikacya zbioru obiaśnień i warunków sprzedaży téy, odbywać się będzie na Publiczny Audyencyi Trybunału Cywilnego I. Instancyi Województwa Mazowieckiego Wydziału pierwszego, w mieyscu zwykłych posiedzeń w mieście Warszawie przy ulicy Długiéy w oficinie pałacu Rządowego Nro: 549. Dnia 19 Listopada roku bieżącego 1821. z rana po godzinie 9téy.

Dań w Warszawie w Kancellaryi Trybunału Cywilnego I. Instancyi Województwa Mazowieckiego Dnia 3 Października roku 1821.

Zmichowski Pisarz.

Wywieszono ninieysze Obwieszczenie w sali Audyencyonalnéy Trybunału Cywilnego Dnia 3 Października 1821 r.

Zmichowski Pisarz.

OBWIESZCZENIE.

Pisarz Trybunału Cywilnego Pierwszéy Instancyi Województwa Mazowieckiego.

Wiadomo czyni komu o tém wiedzieć należy, że Kolonia Powązki Paulosczyzną zwana, na gruncie Emfiteutycznym dawniey do Dóbr Powązek należącym stoiąca, przez byłych Posiadaczów tychże Dóbr Powązki od opłat czynszowych uwolniona, Budową murowaną i drewnianą zabudowana, w Gminie Powązki, Powiecie i obwodzie Warszawskim, Woiewództwie Mazowieckiém pod okręgiem Sądu Pokoiu Wydziału III. Powiatu i Miasta Warszawy sytuowana, w Possessyi Dzierżawnéy JPana Leona Nowachowicza Dzierżawcy Monopolium Tabacznego i co do części gruntu w Possessyi subarędowanéy W. Jakóba Łaszczyńskiego zostaiąca, aktem Ur: Marcina Ciechanowskiego Komornika Sądu Apellacyinego Królestwa Polskiego w Warszawie przy ulicy Rymarskiéy No. 743. mieszkaiącego, szczegółowo opisana, na Instancyą JPana Jerzego Bogusława Eckhard Obywatela Królestwa Saskiego, w Mieście Lipsku w tymże Królestwie mieszkaiącego, a zamieszkanie prawne tu w Warszawie przy ulicy Senatorskiey No. 459. u JPana Augusta Retterrych obrane maiącego Wierzyciela, w exekucyi popiéranéy przeciwko Sukcessorom niegdy Karola Pauli Aptekarza, a mianowiciey JPaństwu Chrystynie, Fryderyce z Hermanów Paulowey Wdowie w Imieniu własnym iako też i na rzecz nieletniego Wilhelma Pauli Syna swego z Mocy Opieki naturalnéy czyniącéy, przy ulicy Rynek Nowego Miasta w Domu pod Liczbą 325. Karolowi Paulemu Subiektowi Farmacyi iako takiemu i iako temuż nieletniemu Wilhelmowi Paulemu Opiekunowi przydanemu, przy ulicy długiéy w Domu No. 546. Stanisławowi Paulemu Subiektowi Farmacyi przy ulicy Rynek nowego miasta No. 325. Karolinie z Paulów Weyngod Wdowie, przy téyże ulicy i pod tymże Nrem. 325. Honoracie z Paulów Grabowskiey Józefa Grabowskiego Obywatela Małżonce, czyli Oboygu Grabowskim Małżonkom przy ulicy Wolskiéy No. 3074. i na-

koniec przeciwko Krystynie z Paułów Kossakowskiey, Józefa Kossakowskiego Konduktora Poczty Małżonce, czyli Oboygom Kossakowskim Małżonkom przy Ulicy Bednarskiéy No. 2670. Wszystkim w Mieście stołecznym Warszawie mieszkaiącym Dłużnikom, przez tegoż Komornika Ur: Marcina Ciechanowskiego końcem Sądowéy sprzedaży i zmuszonego wywłaszczenia pod dniem 6. Miesiąca Czerwca r. b. całkowicie zaiętą i zaaresztowaną została; którego to zaaresztowania sporządzony Akt w kopiach wręczonym był JWmu Karólowi Woydzie Prezydentowi Miasta Warszawy na ręce Wgo Stanisława Pułtarzewskiego Sekretarza Urzędu Municypalnego, Wmu Janowi Leskiemu Kommissarzowi do Obwodu Warszawskiego Delegowanemu, na ręce Wgo Józefa Sakiewicza Sekretarza Expedycyi, Wu Jakubowi Łaszczyńskiemu Wóytowi Gminy Powązowskiéy na ręce Ur: Jana Chrzanowskiego Zastępcy Wóyta Gminy téy i Wielmożnemu Antoniemu Maiewskiemu Pisarzowi Sądu Pokoiu Wydziału trzeciego Powiatu i Miasta Warszawy, wszystkim w iednym dniu szóstym Września roku bieżącego Tysiąc Ośmset Dwudziestego pierwszego, następnie takowe zaięcie wpisanym zostało tak do xięgi zaaresztowań w Kancellaryi hipotecznéy Ziemiańskiéy Woiewództwa Mazowieckiego dnia 19. Miesiąca Września roku tegoż 1821. iako i do Xięgi niżéy podpisanego Pisarza Trybunału Cywilnego piérwszéy Instancyi Województwa Mazowieckiego dnia 28. Miesiąca i roku tychże.

Pierwsza Publikacya Zbioru Obiaśnień i Warunków Sprzedaży tey, odbywać się będzie na Publicznéy Audyencyi Trybunału Cywilnego pierwszéy Instancyi Województwa Mazowieckiego Wydziału piérwszego, w mieyscu zwykłych posiedzeń w Mieście Warszawie przy Ulicy Długiey w oficynie Pałacu Rządowego No. 549. dnia trzynastego Listopada roku bieżącego Tysiąc ośmset Dwudziestego Pierwszego zrana po godzinie dziewiątéy, a to za Sprawą i dyrygowaniem Wgo Wincentego Topor Matuszewskiego Adwokata przy Sądzie Appellacyinym Królestwa Polskiego w Domu własnym przy Ulicy Rymarskiey pod Liczbą 742. w tymże Mieście Warszawie mieszkaiącego, u którego Wierzyciel JPan Jerzy Bogusław Eckhart zamieszkanie prawne obiera sobie. —

Dan w Warszawie w Kancellaryi Trybunału Cywilnego pierwszéy Instancyi Województwa Mazowieckiego dnia 29. Września roku 1821.

Zmichowski Pisarz.

Wywieszono ninieysze Obwieszczenie w Sali Audyencyonalnéy Trybunału Cywilnego dnia 29. Września 1821. r.

Zmichowski Pisarz.

DODATEK TRZECI

DODATEK TRZECI DO NUMERU 293.

DZIENNIKA URZĘDOWEGO.

OBWIESZCZENIE.

Pisarz Trybunału Cywilnego Pierwszéy Instancyi Województwa Mazowieckiego.

Wiadomo czyni komu o tém wiedzieć potrzeba, że Dziedziczna część wsi Jagodnego Łuniewszczyzna nazywana, w possessyi Dzierżawnéy Urodzonego Jana Pszczułkowskiego zostaiąca, w Powiecie Siennickim, Obwodzie Stanisławowskim, Woiewództwie Mazowieckiém, Gminie Sionna Parafii Olexin kiéy leżąca, budową drewnianną zabudowana, przez Urodzonego Marcina Ciechanowskiego Komornika Sądu Appellacyinego Krolestwa Polskiego, w Warszawie przy ulicy Rymarskiéy w Domu pod liczbą 743. mieszkaiącego, w całéy obszerności opisana, na Instancyą Urodzonego Antoniego Adamskiego Burmistrza Miasta Kołbieli, w tymże Mieście Kołbieli przy ulicy Rynek Nro 6. w Powiecie Siennickim, Obwodzie Stanisławowskim, Woiewództwie Mazowieckiém mieszkaiącego, iako od Franciszka Łuniewskiego, Małgorzaty Łuniewskiéy, Anny Łuniewskiéy, Wincentego Łuniewskiego, i Antoniny z Łuniewskich Swiętochowskiéy, prawa nabywcy, tudzież na Instancyą Urodzonéy Józefy z Łuniewskich tegoż Urodzonego Antoniego Adamskiego małżonki, za upoważnieniem męża czyniącéy i łącznie z nim w Mieście Kołbieli w Obwodzie Stanisławowskim zamieszkałéy, niemniéy Urodzonéy Konstancyi z Łuniewskich Sławuszewskiéy, Urodzonego Adama Sławuszewskiego małżonki czyli oboyga małżonków, i nakoniec Urodzonéy Karoliny Łuniewskiéy Panny pełnoletniéy, wszystkich iako Sukcessorów po ś. p. Krysztofie Łuniewskim pozostałych wierzycieli, w Mieście tymże Kołbieli, przy ulicy Rynek Nro 6. w Obwodzie Stanisławowskim mieszkaiących Obywateli, w Exekucyi popieranéy, przeciwko Wéy Katarzynie Kamińskiéy, po niegdy Felixie Kamińskim pozostałéy wdowie, iako matce nieletnich Franciszki córki i Jana syna Kamieńskich dzieci, z tymże niegdy Felixem Kamieńskim spłodzonych, części wsi Jagodnego Łuniewszczyzna nazywanéy, w Obwodzie Stanisławowskim leżącéy, dziedziców dłużnych naturalnéy opiekunce w Mieście Woiewódzkim Siedlcach, przy ulicy Roznieckiéy w Domu pod liczbą 280. w Powiecie Siedleckim, Woiewództwie Podlaskim wraz z temiż nieletniemi mieszkaiącéy, tudzież przeciwko Karolowi Morzé, we wsi Jagodnym i Janowi Gołębiewskiemu we wsi Zbroszkach, obydwom w Powiecie Siennickim, Obwodzie Stanisławowskim, Woiewództwie Mazowieckiém mieszkaiącym, iako dla wymienionych nieletnich Kamieńskich przydanym opiekunom Obywatelom, przez tegoż Urodzonego Marcina Ciechanowskiego

Komornika końcem Sądowéy sprzedaży i zmuszonego wywłaszczenia przez Akt w dniu 23. Listopada roku zeszłego 1820 zaczęty, a dnia następnego to iest 24. miesiąca i roku tychże ukończony, zaiętą i zaaresztowaną została, którego to zaaresztowania akt w kopiiach wręczonym został, ieden Urodzonemu Janowi Pszczułkowskiemu Wóytowi Gminy Sionna, na ręce iego zastępcy Polkowskiego w dniu 1. Grudnia 1820. — Drugi Wielmożnemu Jakubowi Gierlitzowi Kommissarzowi do Obwodu Stanisławowskiego delegowanemu, na ręce Urodzonego Wawrzeńca Kostrzewskiego Sekretarza Kommissyi Obwodu tego, i nakoniec trzecia kopia wręczoną została Pisarzowi Sądu Pokoiu Powiatu Siennickiego Wielmożnemu Janowi Cwierdzińskiemu, w obydwóch tych ostatnich mieycach, iednego dnia czwartego miesiąca Grudnia roku 1820. — następnie takowe zaięcie z atestami wręczeń i vidymat wpisanym zostało, tak do xięgi zaaresztowań w kancellaryi hypoteczney Ziemiańskiey Woiewodztwa Mazowieckiego, przez Wielmożnego Eustachiego Formankiewicza Pisarza teyże Kancellaryi hypoteczney dnia 19. Września roku bieżącego 1821. iako i do podobneyże xięgi niżey podpisanego Pisarza Trybunału Cywilnego pierwszey Instancyi Woiewództwa Mazowieckiego, dnia 29. miesiąca Września roku tegoż 1821. pierwsza publikacya zbioru objaśnień i warunków sprzedaży téy, odbywać się będzie na publiczney audyencyi Trybunału Cywilnego pierwszey Instancyi Woiewództwa Mazowieckiego Wydziału pierwszego, w mieyscu zwykłych posiedzeń w Stołecznym mieście Warszawie przy ulicy Długiey w Officynie Pałacu Rządowego Nro 549. dnia 14. miesiąca Listopada roku bieżącego 1821. zrana po godzinie 9. a to za sprawą i dyrygowaniem Patrona przy tymże Trybunale Wielmożnego Felixa Jasińskiego, w Warszawie przy ulicy Rynek Starego Miasta Nro 55. mieszkaiącego, u którego Wielmożny Antoni Adamski cessyonaryusz i powyżey imiennie wymienieni Sukcessorowie ś. p. Krzysztofa Łuniewskiego, zamieszkanie prawne obrali sobie. — Działo się w Warszawie w kancellaryi Trybunału Cywilnego pierwszey Instancyi, Woiewództwa Mazowieckiego, dnia 1. Miesiąca Października 1821 roku.

Zmichowski Pisarz.

Wywieszono ninieysze obwieszczenie na tablicy w sali audyencyonalney Trybunału dnia 1. Października 1821 r. Zmichowski Pisarz.

OBWIESZCZENIE.

Pisarz Trybunału Cywilnego I. Instancyi Woiewództwa Mazowieckiego.

Wiadomo czyni komu o tém wiedzieć potrzeba, że Dobra Ziemskie składaiące się z Wsi Folwarczney Koniewo i Wsi Folwarczney Jerzmanowo, iedno Gospodarstwo,

i iedno Dziedzictwo z sobą połączone stanowiące, w Powiecie Brzeskim, Obwodzie Kuiawskim Województwie Mazowieckiém, Gminie Osiecza wielkiego, Parafii Kłobskiéy położone, w Possessyi Dzierżawnéy Urodzonych Jakuba Zembrzuskiego i Jgnacego Kozickiego, o pierwszeństwo do teyże Dzierżawy z sobą Processuiących się zostaiące, Protokułem Ur: Marcina Ciechanowskiego Komornika Sądu Appellacyinego Królestwa Polskiego, w mieście Warszawie przy ulicy Rymarskiéy Nro: 743 mieszkaiącego, w całéy rozległości szczegułowo opisane, w exekucyi na Instancyą Banku Głównego Berlińskiego, czyli Dyrektorów tegoż Banku, to iest: WW. Jana Jerzego Reychardt i Krzysztofa Frederyka Hundt w mieście Berlinie Stolicy Królestwa Pruskiego mieszkaiących, a zamieszkanie Prawne iedno u Pełnomocnika swego Jeneralnego Konsula JW. Juliusza Schmidt w mieście Warszawie Stolicy Królestwa Polskiego, przy ulicy Podwale w domu Nro: 497. a drugie zamieszkanie u W. Franciszka Wołowskiego Mecenasa Sądu Naywyższéy Instancyi, Królestwa Polskiego, ninieyszą sprzedażą Dyryguiącego, i w popieraniu téy sprzedaży stawać maiącego, w mieście tymże Warszawie przy ulicy Długiéy w domu pod liczbą 543 mieszkaiącego, obrane maiących, przeciwko dłużnikowi W. Macieiowi Sikorskiemu, w dobrach swych Koniewie w Powiecie Brzeskim, Obwodzie Kuiawskim, Województwie Mazowieckim mieszkaiącemu, a zamieszkanie prawne w Warszawie przy ulicy Krakowskie Przedmieście w domu Nro: 418. u W. Józefa Poliwczyńskiego Obywatela obrane maiącemu, przez tegoż Komornika Ur: Marcina Ciechanowskiego, pod dniem 25 Miesiąca Lipca roku bieżącego 1821. końcem Sądowéy sprzedaży i zmuszonego wywłaszczenia, zaięte i zaaresztowane zostały. Którego to zaięcia sporządzony Protokuł wręczonym był Pisarzowi Sądu Pokoiu Powiatu Brzeskiego W. Józefowi Bądkowskiemu i Wóytowi Gminy Osiecza wielkiego, Ur: Antoniemu Kaczorowskiemu w iednym dniu siódmym Września roku bieżącego 1821. tudzież Kommissarzowi do Obwodu Kuiawskiego Delegowanemu, W. Wincentemu Rzeszotarskiemu dnia 10. Miesiąca Września roku bieżącego 1821. Następnie zaięcie takowe wpisanym zostało, tak do xięgi wieczystéy zaaresztowań tyczącéy się tychże Dóbr subhastowanych Koniewa i Jerzmanowa, w kancellaryi hypoteczneý Ziemiańskiéy Województwa Mazowieckiego, przez Pisarza teyże kancellaryi W. Eustachego Formankiewicza dnia 25 Września roku bieżącego, iako i do xięgi zaaresztowań niżéy podpisanego Pisarza Trybunału Cywilnego I. Instancyi Województwa Mazowieckiego dnia 2 Miesiąca Października roku 1821. Pierwsza Publikacya zbioru obiaśnień i warunków sprzedaży téy, odbywać się będzie na Publiczneý Audyencyi Trybunału Cywilnego I. Instancyi Wo-

iewództwa Mazowieckiego Wydziału pierwszego w mieyscu zwykłych posiedzeń Sądu tego, w mieście Warszawie przy ulicy Długiéy w Oficynie Pałacu Rządowego Nro: 549. dnia 19 Miesiąca Listopada roku bieżącego 1821. z rana po godzinie 9téy. — Dań w Warszawie w kancellaryi Trybunału Cywilnego I. Instancyi Woiewództwa Mazowieckiego dnia 3 Października r. 1821.

Zmichowski Pisarz.

Wywieszono ninieysze Obwieszczenie w sali Audyencyonalnéy Trybunału Cywilnego dnia 3 Października r. 1821.

Zmichowski Pisarz.

OBWIESZCZENIE.

Pisarz Trybunału Cywilnego I Instancyi Województwa Mazowieckiego.

Wiadomo czyni komu o tém wiedzieć potrzeba, że Possessya w Mieście Stołecznym Warszawie przy Ulicy Młynarskiéy, czyli Karolowéy, pod iednym Numerem 3106. Litera F. w Cyrkule i Gminie Czwartey, oraz Gminie Czyste pod Okręgiem Sądu Pokoiu Wydziału Drugiego, Powiatu i Miasta Warszawy w Obwodzie Warszawskiém, Woiewództwie Mazowieckiém, na gruncie Emfiteutycznym do Dóbr Woli i Czyste należącym, leżąca, a w Possessyi Dzierżawney JPana Karola Frybusa Piekarza, i pod zarządzeniem JPana Daniela Kiehn zostaiąca, składaiąca się z Dwóch Domów drewnianych, różnych zabudowań, i dwóch Wiatraków oddzielnie obok siebie stoiących drewnianych, oraz Gruntów ornych, Aktem Ur: Marcina Ciechanowskiego Komornika Sądu Appellacyinego Królestwa Polskiego, w Warszawie przy ulicy Rymarskiéy Nro 743. mieszkaiącego szczegółowo opisana, na instancyą Ur: Wincentego Ulaneckiego Obywatela Warszawskiego, iako od JPana Ignacego Niemoiewskiego Prawa nabywcy, w mieście Warszawie, przy ulicy Piwnéy w Domu Nr 106. mieszkaiącego, w Exekucyi przeciwko Jmć Państwu Danielowi Kiehn i Dawidowi Kiehn, czyli oboygu Solidarnie obowiązanym Braciom Kiehnom Młynarzom, w Warszawie przy ulicy Młynarskiéy za Wolskiemi rogatkami, w domu pod liczbą 3106. mieszkaiącym, przez tegoż Ur: Marcina Ciechanowskiego Komornika popieranéy, w dniu 30. miesiąca Lipca roku bieżącego 1821. końcem Sądowéy sprzedaży i zmuszonego wywłaszczenia, w całéy obszerności zaiętą i zaaresztowaną została; następnie Akt zaięcia takowego wręczonym był w Kopijach, tak JW. Karolowi Woydzie, Prezydentowi Miasta Warszawy, na ręce Wgo Stanisława Pułtarzewskiego, Sekretarza Jeneralnego w Urzędzie Municypalnym Miasta tego; — Pisarzowi Sądu Pokoiu Wydziału II. Powiatu i Miasta Warszawy Wmu Janowi Mściwoiewskiemu, iako i Wmu Rochowi Biernackiemu, Wóytowi Gminy

Czyste, wszystkim w iednym dniu Siódmym Miesiąca Września roku bieżącego 1821. — Po czém zaięcie takowe wpisanem zostało tak do Xięgi Zaaresztowań w Kancellaryi hipoteczněy Ziemiańskiéy Województwa Mazowieckiego w dniu 19 Września roku bieżącego 1821. przez Wgo Eustachego Formankiewicza, iako i do Xięgi Zaaresztowań niżéy podpisanego Pisarza Trybunału Cywilnego Pierwszey instancyi Województwa Mazowieckiego, dnia 28. miesiąca Września roku tego 1821. — Pierwsza publikacya Zbioru obiaśnień i warunków Sprzedaży téy, odbywać się będzie na publiczněy Audyencyi Trybunału Cywilnego Pierwszey Instancyi Województwa Mazowieckiego Wydziału Pierwszego, w mieyscu zwykłych Posiedzeń w mieście Warszawie przy ulicy Długiey w oficynie Pałacu Rządowego Nro 549. dnia 14. miesiąca Listopada roku bieżącego 1821. z rana po godzinie otey; a to na popieranie Wgo Pawła Piątkowskiego Patrona przy tymże Trybunale w Warszawie przy ulicy Nalewki w Domu Nro 2239. mieszkaiącego, u którego Ur: Wincenty Ulanecki Wierzyciel, zamieszkanie prawne obrał sobie. —

Działo się w Warszawie, w Kancellaryi Trybunału Cywilnego Pierwszey Instancyi Województwa Mazowieckiego, dnia 29 Września 1821 roku.

Zmichowski Pisarz.

Wywieszono ninieysze Obwieszczenie w Sali Audyencyonalney Trybunału Cywilnego dnia 29. Września roku 1821. Zmichowski Pisarz.

OBWIESZCZENIE.

Pisarz Trybunału Cywilnego I Instancyi Województwa Mazowieckiego.

Wiadomo czyni komu o tém wiedzić należy, że Dobra Ziemskie Dziedziczne, składaiące się z iedněy Wsi Folwarczněy Kopana zwaněy, w Powiecie Błońskim, Obwodzie Warszawskim, Województwie Mazowieckiém, Gminie swéy Kopana pod okręgiem Sądu Pokoiu Powiatu Błońskiego w Parafii Lebiertowskiéy leżące, przez samego właściciela dłużnego Ur: Karola Eichlera Gospodarowane i zarządzane, w Exekucyi na Instancyą W. Samuela Antoniego Fraenkla Bankiera i Obywatela miasta Warszawy, w tymże mieście Warszawie, przy ulicy Bielańskiéy w domu Nro: 602. w Obwodzie Warszawskiem mieszkaiącego Wierzyciela, w Exekucyi przeciwko temuż Dłużnikowi Ur: Karolowi Eichlerowi, dóbr wspomnionych Kopana, w Powiecie Błońskim Obwodzie Warszawskiem położonych, teraźnieyszemu Dziedzicowi, tu w mieście Warszawie przy ulicy Targowéy w domu Nro: 961 mieszkaiącemu i zamieszkałemu popieraněy, przez Ur: Marcina Cie-

chanowskiego Komornika Sądu Appellacyinego, w Warszawie przy ulicy Rymarskiéy, w domu pod Nro: 743. mieszkaiącego, w dniu 16 Miesiąca Sierpnia roku bieżącego 1821 w całéy rozległości zaięte, zaaresztowane i szczegółowo opisane zostały, a to końcem Sądowéy sprzedaży i Koniecznego wywłaszczenia, którego to zaaresztowania, w dniu iak wyżéy 16 Sierpnia roku bieżącego sporządzony Protokuł w kopiach, wręczonym był W. Janowi Leskiemu Kommissarzowi do Obwodu Warszawskiego Delegowanemu, na Ręce Ur: Adama Nowickiego Sekretarza teyże Kommissyi Obwodowéy i Pisarzowi Sądu Pokoiu Powiatu Błońskiego W. Stefanowi Wolskiemu w iednym dniu 4 Miesiąca Września roku bieżącego 1821, tudzież Wóytowi Gminy Kopana, Ur: Karolowi Eichlerowi na ręce iego zastępcy JP. Franciszka Mizyńskiego w dniu 5 Miesiąca Września roku tegoż 1821. Następnie takowe zaaresztowanie wpisaném zostało, tak do xięgi zaaresztowań tychże dóbr Kopany tyczącéy się, w kancellaryi hipoteczném Ziemiańskiéy Województwa Mazowieckiego przez W. Eustachego Formankiewicza, Pisarza teyże kancellaryi hipoteczném dnia 19 Miesiąca Września roku bieżącego 1821. iako i do xięgi zaaresztowań niżéy podpisanego Pisarza Trybunału Cywilnego I. Instancyi Województwa Mazowieckiego dnia 1 Miesiąca Października roku bieżącego 1821.

Pierwsza Publikacya zbioru obiaśnień i warunków sprzedaży téy, odbywać się będzie na Publicznéy Audyencyi Trybunału Cywilnego I. Instancyi Województwa Mazowieckiego Wydziału Pierwszego, w mieyscu zwykłych Posiedzeń, w mieście Stołecznem Warszawie przy ulicy Długiéy w Oficynie Pałacu Rządowego Nro: 549 dnia 15 Miesiąca Listopada roku 1821 z rana po godzinie 9téy, a to na poparcie Patrona przy tymże Trybunale W. Pawła Piątkowskiego, w tymże mieście Warszawie przy ulicy Nalewki Nro: 2259. mieszkaiącego, u którego wierzyciel W. Samuel Antoni Fraenkiel zamieszkanie prawne obrał sobie.

Dań w Warszawie w kancellaryi Trybunału Cywilnego Pierwszéy Instancyi Województwa Mazowieckiego. Dnia 2 Października 1821 roku.

Zmichowski Pisarz.

Wywieszono ninieysze Obwieszczenie w sali Audyencyonalnéy Trybunału swego dnia 2 Października 1821 roku. Zmichowski Pisarz.

OBWIESZCZENIE.

Pisarz Trybunału Cywilnego I Instancyi Województwa Mazowieckiego.

Wiadomo czyni komu o tym wiedzieć należy, że Ziemskie Dziedziczne Dobra, składaiące się z Wsi Folwarczném Szczaki, Wsi Folwarczném Mrocz-

kowéy Woli, i Części przyległéy, Wólką Pracką nazywanéy, iedno Dziedzictwo stanowiące, Budową murowaną i drewnianą zabudowane, Aktem Ur. Marcina Ciechanowskiego, Komornika Sądu Appellacyinego Królestwa Polskiego, w Warszawie przy Ulicy Rymarskiey w Domu pod Liczbą 743. mieszkaiącego, w całéy rozległości szczegółowo opisane, w Possessyi Administracyinéy Wgo Antoniego Rudzkiego, po zgasłym życiu niegdy Fylicyana Rudzkiego Dzierżawcy, ustanowionéy zostaiące, w Powiecie Błońskim, Obwodzie Warszawskim, Woiewództwie Mazowieckiém, Gminie Szczaki, a pod Okręgiem Sądu Pokoiu Powiatu Błońskiego leżące, na Instancyą Wgo Onufrego Wężyk Rudzkiego, Dóbr Gizić, w Powiecie Gostyńskim, Woiewództwie Mazowieckiém położonych Dziedzica, w tychże Dobrach mieszkaiącego Wierzyciela, w Exekucyi przeciwko Wmu Antoniemu Szamockiemu, Kawalerowi Maltańskiemu, Dobr Szczaki z przyległościami w Powiecie Błońskim, Obwodzie Warszawskim położonych Dziedzicowi Dłużnemu, w Mieście w Warszawie przy Ulicy Swięto-Jańskiey w Domu Nro 11. zamieszkałemu, a rzeczywiście we Wsi Duchnice w Powiecie i Obwodzie Warszawskim, Woiewództwie Mazowieckiém mięszkaiącemu popieranéy, przez tegoż Ur. Marcina Ciechanowskiego, Komornika Sądu Appellacyinego Królestwa Polskiego, w celu Sądowey sprzedaży i zmuszonego wywłaszczenia pod dniem 28 miesiąca Maja roku bieżącego 1821. w całey obszerności zaięte i zaaresztowane zostały. — Po czem Kopije Aktu dokonanego zaięcia wręczone zostały iedna Wmu Antoniemu Wężyk Rudzkiemu, Zastępcy Wóyta Gminy Szczaki w dniu ukończenia zaięcia, to iest 28. Maia roku bieżącego 1821. — Druga Wmu Janowi Leskiemu Kommisarzowi do Obwodu Warszawskiego Delegowanemu, na ręce Sekretarza Kommissyi Obwodu tego Wgo Adama Nowickiego dnia 4. Miesiąca Września roku bieżącego 1821, — Trzecia kopija Pisarzowi Sądu Pokoiu Powiatu Błońskiego Wmu Stefanowi Wolskiemu dnia 4. Mca Września roku tegoż 1821. doręczoną była; następnie znowu Akt takowego zaięcia wpisanym został tak do Xięgi Zaaresztowań w Kancellaryi hypoteczuéy Ziemiańskiéy Woiewództwa Mazowieckiego przez Wgo Eustachiego Formankiewicza Pisarza teyże Kancellaryi hipoteczuéy dnia 19. Miesiąca Września roku tegoż 1821., iako i do Xięgi Zaaresztowań niżey podpisanego Pisarza Trybunału Cywilnego pierwszey Instancyi Woiewództwa Mazowieckiego w dniu 28. miesiąca i roku tychże.

Pierwsza publikacya zbioru objaśnień i warunków Sprzedaży téy, odbywać się będzie na publiczuey Audyencyi Trybunału Cywilnego Pierwszey

Instancyi Woiewództwa Mazowieckiego, w mieyscu zwykłych Posiedzeń w Mieście Stołecznym Warszawie, przy ulicy Długiey, w oficynie Pałacu Rządowego Nro 549. dnia Trzynastego miesiąca Listopada roku bieżącego 1821. zrana po godzinie 9, a to na poparcie Wgo Pawła Piątkowskiego Patrona przy tymże Trybunale, w Warszawie przy ulicy Nalewki w Domu Nro 2239. mieszkaiącego, u którego Wierzyciel Wny Onufry Wężyk Rudzki, zamieszkanie prawne obrał sobie.

Działo się w Warszawie w Kancellaryi Trybunału Cywilnego Pierwszey Instancyi Woiewództwa Mazowieckiego, dnia 29. miesiąca Września roku 1821.

Zmichowski Pisarz.

Wywieszono ninieysze Obwieszczenie w Sali Audyencyonalney Trybunału Cywilnego dnia 29. Września 1821. roku.

Zmichowski Pisarz.

OBWIESZCZENIE.

Na skutek wyroku Trybunału Cywilnego Woiewództwa Mazowieckiego z dnia 12. Lipca 1821 roku, uchwałę Rady familiyney pod dniem 27 Marca tegoż roku w interesie nieletnich Sukcessorów niegdy Jana Mikołaia Mossakowskiego zapadłą, zatwierdzaiącego, i stosownie do żądania opieki tychże nieletnich, to iest: Maryanny z Pięknowskich pierwszego ślubu Dołęgowskiey, powtórnego Mossakowskiey, a teraz Bileckiey, iako główney, i Jakóba Zwierzańskiego iako przydanego Opiekuna, zamieszkanie prawne w Warszawie przy ulicy Franciszkańskiey pod liczbą 1815 obrane maiącey, Possesye tu w Warszawie przy ulicy Skąpey pod Numerami 1959 i 1960 na gruncie emfiteutycznym położone, do Sukcessorów tegoż Jana Mikołaia Mossakowskiego, iako to: 1. Jana Pawła, 2. Józefy Balbiny rodzeństwa Mossakowskich, i do pozostałey po nim małżonki należące, na przedaż publiczną przeznaczone zostały, która przed podpisanym Reientem przez powyższy Trybunał Delegowanym odbędzie się, i w tym celu, a mianowicie do przygotowuiącego przysądzenia termin na dzień 2gi Listopada 1821 roku o godzinie 3ciey po południu w Kancellaryi tegoż Reienta, to iest, w Warszawie przy ulicy Podwale pod Nrem 523 wyznaczony został. Szacunek wspomnionych possessyiów przez biegłego tymże wyrokiem mianowanego, ustanowiony iest na summę 6392 zł. Pol. gr. 25 Zbiór obiaśnień i warunki licytacyi, w Kancellaryi podpisanego Reienta każdego czasu przeyrzeć można.

(podpisano) Jan Wincenty Ostrowski,
Reient Woiewództwa Mazowieckiego.

DODATEK CZWARTY DO NUMERU 293. DZIENNIKA URZĘDOWEGO.

OBWIESZCZENIE.

Pisarz Trybunału Cywilnego I Instancyi Woiewództwa Mazowieckiego:

Wiadomo czyni komu o tém wiedzieć potrzeba, że possessya o dwóch piętrach murowana, dachówką pokryta, z dwoma oficynami iedno piętrowemi, stayniami i wozowniami murowanemi, dachówką pokrytemi, komorkami drewnianemi, ogrodem i dziedzińcem brukowanym, aktem Ur: Marcina Ciechanowskiego Komornika Sądu Appellacyinego Królestwa Polskiego, w Warszawie przy ulicy Rymarskiéy Nro 743 mieszkaiącego, w całéy obszerności szczegółowo opisana, w Mieście Stołecznêm Warszawie przy ulicy Leśno pod liczbą 66, w Cyrkule i Gminie czwartéy, pod okręgiem Sądu Pokoiu Wydziału II. Powiatu i Miasta Warszawy, w Obwodzie Warszawskim na gruncie emfiteutycznym do dóbr korony należącym stoiąca, w tradycyinéy possessyi W. Antoniego Kowalskiego, czyli pod dozorem JJmć Państwa Franciszka Sawickiego i Franciszka Krzyżanowskiego, co do samych dochodów zostaiąca, w exekucyi na Instancyą W. Marcina Orłowskiego Obywatela Królestwa Polskiego, w dobrach Ustanowie, w Powiecie Czerskim Obwodzie Warszawskim, Woiewództwie Mazowieckiém mieszkaiącego, wierzyciela przeciwko JW. Malchirowi Hrabiemu Łąckiemu, Orderu Swiętego Stanisława Kawalerowi, dóbr Kuflewskich w Obwodzie Stanisławowskim położonych, i innych dóbr dziedzicowi, w possessyi własnéy exekwowanéy, tu w Warszawie przy ulicy Leszno pod liczbą 669 stoiącéy mieszkaiącemu, przez tegoż Komornika Ur: Marcina Ciechanowskiego pod dniem 24. Miesiąca Września roku bieżącego 1821. końcem zmuszonego wywłaszczenia, zaiętą i zaaresztowaną została, którego to zaaresztowania sporządzony protokuł, w kopiiach wręczonym był, tak JW. Karolowi Wydzie Prezydentowi Miasta Warszawy, na ręce Wielmożnego Stanisława Pułtarzewskiego Sekretarza Jeneralnego w Urzędzie Municypalnym Miasta tego, iako i W. Janowi Mściwoiewskiemu Pisarzowi Sądu Pokoiu Wydziału II. Powiatu i Miasta Warszawy w iednym dniu 25. Miesiąca Września roku 1821. Następnie zaięcie takowe wpisaném zostało tak do xięgi wieczystéy zaaresztowań w kancellaryi hipoteczněy ziemiańskiéy Woiewództwa Mazowieckiego, przez W. Eustachiego Formankiewicza Pisarza teyże kancellaryi hipoteczněy dnia 6. miesiąca Września roku bieżącego 1821. iako i do xięgi zaaresztowań niżéy podpisanego Pisarza Trybunału

Cywilnego I. Instancyi Woiewództwa Mazowieckiego, dnia 1. miesiąca Października roku tegoż 1821. — Pierwsza publikacya zbioru objaśnień i warunków sprzedaży téy odbywać się będzie na publiczney audyencyi Trybunału Cywilnego I. Instancyi Woiewództwa Mazowieckiego Wydziału pierwszego, w mieyscu posiedzeń Sądu tego, w Warszawie przy ulicy Długiéy w Officynie Pałacu Rządowego Nro 549. dnia 15. miesiąca Listopada roku bieżącego 1821. zrana po godzinie 9téy, za dyrygowaniem i stawaniem W. Pawła Piątkowskiego Patrona przy tymże Trybunale, w Warszawie przy ulicy Nalewki Nro 2239. mieszkaiącego, u którego Wierzyciel W. Marcin Orłowski zamieszkanie prawne obrał sobie.

Dan w Warszawie w kancellaryi Trybunału Cywilnego I. Instancyi Woiewództwa Mazowieckiego dnia 2. Października 1821 roku.

Zmichowski Pisarz.

Wywieszono ninieysze obwieszczenie w sali audyencyonalnéy Trybunału Cywilnego dnia 2. Października 1821 roku. Zmichowski Pisarz.

OBWIESZCZENIE.

Pisarz Trybunału Cywilnego I. Instancyi Woiewództwa Mazowieckiego.

Wiadomo czyni komu o tém wiedzieć potrzeba, że Possessya drewniana, z Kuchnią i Piwnicą murowanemi, Garbarnią, Młynem z Stępami do tłuczenia dębu, Staynią i górami, oraz Wozownią, i różnemi Komórkami z drzewa, cała Gontami pobita, obszerniey Aktem exekwuiącego Komornika opisana, w Mieście Warszawie przy ulicy Ogrodowey, pod liczbą 880. w Cyrkule i Gminie Czwartéy, pod Okręgiem Sądu Pokoiu Wydziału Drugiego Powiatu i Miasta Warszawy, w Obwodzie Warszawskiém, Woiewództwie Mazowieckiem, na Gruncie Emfiteutycznym do Kościoła Swięto-Krzyskiego Warszawskiego należącym, stoiąca, w Dzierżawie Wgo Karola Kurtza będąca, w Exekucyi na popieranie Wierzyciela Ur: Wincentego Ulaneckiego Obywatela Miasta Warszawy, w tymże Mieście Warszawie przy ulicy Piwney w Domu pod liczbą 106. mieszkaiącego, iako od JPana Ignacego Niemoiewskiego Prawa Nabywcy, przeciwko JPanu Bogusławowi Ulrychowi, Maystrowi Professyi Garbarskiey, w Warszawie przy Ulicy Ogrodowey, w Domu własnym Nro 880. mieszkaiącemu Dłużnikowi; przez Ur: Marcina Ciechanowskiego Komornika Sądu Appellacyinego Królestwa Polskiego, w Warszawie przy ulicy Rymarskiey w Domu Nro 743. mieszkaiącego, końcem Sądowey sprzedaży i zmuszonego wywłaszczenia pod dniem 30. miesiąca Lipca roku bieżącego 1821. zaiętą i zaaresztowaną całkowicie została. — Poczém Protokuł takowego Zaaresztowania iak wyżéy pod dniem 30. Li-

pca roku bieżącego 1821. sporządzony, w Kopiiach wręczonym był tak JW. Karolowi Woydzie Prezydentowi Miasta Warszawy, na ręce Wgo Stanisława Pułtarzewskiego, Sekretarza Jeneralnego w Urzędzie Municypalnym Miasta Warszawy, iako i Wmu Janowi Mściwoiewskiemu Pisarzowi Sądu Pokoiu Wydziału Drugiego Powiatu i Miasta Warszawy, w iednym dniu Siódmym miesiąca Września roku bieżącego 1821. — Następnie zaięcie takowe wpisaném zostało tak do Xięgi Zaaresztowań w Kancellaryi Hypoteczney Ziemiańskiey Woiewództwa Mazowieckiego, przez Wgo Eustachego Formaukiewicza, Pisarza teyże Kancellaryi hypoteczney dnia 19. miesiąca Września roku bieżącego 1821. iako i do Xięgi Zaaresztowań niżéy podpisanego Pisarza Trybunału Cywilnego Pierwszey Instancyi Woiewództwa Mazowieckiego, dnia pierwszego miesiąca Października roku bieżącego 1821.

Pierwsza publikacya zbioru obiaśnień i warunków Sprzedaży téy, odbywać się będzie na publiczney Audyencyi Trybunału Cywilnego Pierwszey Instancyi Woiewództwa Mazowieckiego Wydziału pierwszego, w mieyscu zwykłych Posiedzeń, w mieście stołecznym Warszawie przy ulicy Długiéy, w Oficynie Pałacu Rządowego Nro 549., dnia 15 miesiąca Listopada roku bieżącego 1821. zrana po godzinie 9tey, a to za sprawą i dyrygowaniem Wgo Pawła Piątkowskiego, Patrona przy tymże Trybunale, w Warszawie przy ulicy Nalewki w Domu Nro 2239. mieszkaiącego, u którego Wierzyciel Ur: Wincenty Ulanecki zamieszkanie prawne obrał sobie.

Dań w Warszawie w Kancellaryi Trybunału Cywilnego Pierwszey Instancyi Woiewództwa Mazowieckiego dnia 2. mca Października roku 1821.

Zmichowski Pisarz.

Wywieszono ninieysze Obwieszczenie w Sali Audyencyonalnéy Trybunału Cywilnego dnia 2. miesiąca Października 1821 roku.

Zmichowski Pisarz.

OBWIESZCZENIE.

Po beztestamentowéy 18. Lipca 1820 roku, w Warszawie nastąpionéy śmierci Ludwika Marchand, gdy zachodzi potrzeba przepisania w hypotece tytułu własności possessyi w Warszawie przy ulicy Wareckiéy pod liczbą 1355. położonéy, a przez sukcessorów poniżéy wymienionych spadkodawcy 26. Maja 1821 roku Janowi Danielskiemu i małżonce iego Rozalii z Macieiowskich sprzedanéy, a gdy w skutku decyzyi zwierzchności hypotecznéy Woiewództwa Mazowieckiego z dnia 6. Czerwca 1821 roku, toczy się postępowanie spadkowe; przeto Elżbieta Estera z Erdmanów wdowa, po Ludwiku Mar-

chand i Elżbieta z Marchandów Spiesowa, małżonka Henryka Bogumiła Spiessa, a respective iedyna po spadkodawcy corka i wyłączna sukcessorka, zamieszkanie w Warszawie przy ulicy Senatorskiéy sub Nro 477 A. w dopełnieniu §. 127. prawa Seymowego, o hypotekach z r. 1818 umówiwszy z podpisanym Rejentem termin ułatwienia regulacyi na dzień 6. Lipca 1822 roku, na godzinę 5 po południu, w kancellaryi hypoteczněy Woiewodztwa Mazowieckiego odbydź się maiący, podaie do wiadomości każdego otwarcie spadku i termin do regulacyi naznaczony. Warszawa dnia 4. Lipca 1821 r.

Jan Wincenty Bandtkie Pisarz Akt: Król: Pol: Rejent Kan: Hyp: Woiewy Mazow:

TABELLA

Ceny Produktów i innych wiktuałów na Targach Warszawskich i Pragskich w Miesiącu Wrześniu 1821. roku sprzedawanych.

ZBOŻE.

Żyta korzec od	zł:	13 gr:	do zł:	15 gr.	—
Pszenicy korzec	—	19	— — —	26	— —
Grochu polnego	—	10.	— — —	14	— —
ditto Cukrowego	—	13	— — —	14	— —
Fasoli korzec	—	32	— — —	36	— —
Jęczmienia	—	7	— — —	10	— —
Owsa	—	5. 7½	— —	7	— —
Gryki	—	9.	— — —	10.	— —

PRODUKT.

Siana cent: od zł: 3 gr. — do zł: 4 gr: —

Słomy cent: od zł: 2 gr: 10 do zł: 3 gr: —

Drzewa sosn: sążeń od zł. 12 do zł: 15 gr: —

LEGUMINA.

Mąki Pszen: ord: korzec od zł: 30 do zł: 36 gr: —

Zytnéy pytlowéy zł: 21 gr: 15 do 24 —

ditto razowéy zł. 14 gr: — do 18 —

Kartofli korzec zł: 3 gr: — do 4 —

KASZY.

Jaglanéy korzec od zł:	40	— do zł:	44 gr:	—	
Gryczanéy zwy: od zł:	25 gr:	— —	32	— —	
ditto drobnéy	— 64	— — —	96	— —	
Jęczm: Perłowéy	— 40	— — —	50	— —	
dito zwyczayney	— 10	— — —	20	— —	
Owsianéy korzec	— 30	— do zł:	32 gr.	—	

MIĘSIWO.

Wół dobry od Czer: zł: 9 do cz: zł: 14 —

ditto średni — — 7 — — — 10 —

ditto lichy — — 4 — — — 8 —

Cielę od zł: 9 — do zł: 40 —

Baran od zł: 6 — do zł: 14 —

Wieprz — — 14 gr: — do 90 —

OKRASA.

Masła funt od zł: 1 gr: do zł: 1 3

Słoniny funt — — gr: 16 — — — 20